



Reportaje exclusivo a Luis Alberto Spinetta

“Uno intenta ver el futuro, y siempre hay un hilo de esperanza”

El Flaco presenta *Un mañana*, su nuevo disco, y habla de su momento creativo



GRATIS EL FASCICULO 32

Peronismo

José Pablo Feinmann



Filosofía política de una obstinación argentina

Suplementos
Radar / Cash / Turismo

Página 12

BUENOS AIRES, DOMINGO 29 DE JUNIO DE 2008 / AÑO 22 / N° 7061 / PRECIO DE ESTE EJEMPLAR: \$4,50 / RECARGO VENTA INTERIOR: \$0,40 / EN URUGUAY: \$40

En medio de la pelea por las retenciones móviles, grupos de productores rurales plantean una posición alternativa a la de la Mesa de Enlace. Quieren extender la agenda más allá de “la defensa de la renta sojera” y destacan que “el pequeño productor no está representado por esta dirigencia” P/2 a 14

HAY UNA SILLA VACIA



Opinan Horacio Verbitsky, Mario Wainfeld, Ernesto Tenenbaum, Alicia Dujovne Ortiz, José Natanson, Alfredo Zaiat (**Cash**)

Suplemento Cash El otro campo: El documento del Frente Nacional Campesino sobre el lockout de los empresarios del agro.

GAÑO

De poncho y sombrero, fue la más aplaudida en la carpa ruralista de Congreso. Su chacarera de la soja decía “bendita soja que calmas el hambre mundial/ demonizarla es casi traición” y “cocodrilo que duerme es cartera/ y la avivada, che, no corre más”. La ovación vino con el estribillo, que decía “Para el campo lo que es del campo/ porque el campo se lo ganó”.

El Gobierno quiere aprobar la ley de retenciones móviles el jueves. Para ello discutirá en comisión lunes y martes y el miércoles empezaría su tratamiento en la Cámara. Preparan más concesiones para los productores medianos P/ 6

Con los porotos sobre la mesa

24

Dalmasso genético, por **Raúl Kollmann**

26

Otra vez sopa, por **Santiago O'Donnell**

28

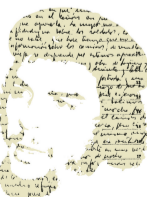
Mugabe baila solo, por **Sergio Kiernan**

40

El odio de estos días, por **José Pablo Feinmann**

SUPLEMENTO RADAR

Un análisis y una historia de los diarios que llevó toda su vida



El Che escritor

Por diferencias con la conducción, se fue un dirigente histórico

Pequeños

Federación Agraria se desgaja

Que la

Pedro Cerviño era hasta la semana pasada el jefe del Departamento de Desarrollo Rural de la entidad que encabeza Eduardo Buzzi. Es una figura emblemática del modelo de agricultura familiar, opuesto al monocultivo. Sus razones y quiénes lo siguen.

Por David Cufre

“Hay momentos donde los objetivos ya no son los mismos”, se lamenta Pedro Cerviño, un “cuadro” histórico de la Federación Agraria que acaba de dejar su puesto como jefe del Departamento de Desarrollo Rural de la entidad. “Fue de común acuerdo”, asegura el dirigente. Cerviño llevaba al seno de la cámara que conduce Eduardo Buzzi la voz de los pequeños campesinos que no participan de la fiesta de la soja, sino más bien la padecen. Productores de cinco, diez o veinte hectáreas que se dedican al cultivo de maíces, porotos, hortalizas, batata, calabaza y zapallo, entre otros, y a la cría de llamas, ovejas, cabras, chanchos, pollos y vacas lecheras. Su vida y su cultura se encuentran atadas a la producción de alimentos. Pero están en competencia directa con el modelo de agronegocios reinante, que los desplaza para ocupar sus tierras con soja. Las autoridades de Federación Agraria eligieron unirse a Sociedad Rural y dar la pelea por quienes están volcados de lleno al monocultivo. Eso les está provocando el desgajamiento de sus bases ligadas a la agricultura familiar y de figuras como Cerviño.

“La Mesa de Enlace no representa a los pequeños productores. Sólo atiende sus intereses”, sentenció Cerviño en diálogo con **Página 12**. “No puede representarnos porque defendemos modelos de desarrollo agropecuario distintos. No tenemos nada que ver con Sociedad Rural y Confederaciones Rurales”, insistió.

—¿Cómo quedó su relación con Federación Agraria?

—Nuestros objetivos ya no son los mismos. En el pasado hemos coincidido y otras veces disentimos. No voy a hablar mal de nadie. Cada uno debe actuar de la manera que lo crea mejor.

Cerviño comprobó la diferencia de estar de un lado o del otro. Fue el último martes en el Congreso. Diputados de Coalición Cívica, PRO y el radicalismo se sumaron al coro de productores sojeros que les gritaban a él y a otros representantes del Foro Nacional de Agricultura Familiar (Fonas) para que se callaran y dejaran que las comisiones de Agricultura y Presupuesto se ocuparan sólo de la Resolución 125 de retenciones móviles. No tuvieron la oportunidad de exponer su problemática y sus reclamos al Gobierno como lo habían hecho un día antes —con un silencio reverencial de los diputados— los presidentes de las cuatro entidades ruralistas y Alfredo De Angeli.

Lo que tenían para decir, cuenta Cerviño, es que las retenciones móviles actúan como un freno a la sojización, sobre todo en las provincias del norte argentino y en regiones y campos donde sería más rentable social y económicamente volcarse a la producción de alimentos. Pero también que el incremento en los derechos de exportación a la soja no resuelve todo el



“La Mesa de Enlace no representa al pequeño productor”, afirma Cerviño.

problema ni mucho menos, sino que se requiere que el Estado lleve a la práctica una política muy activa de incentivo de otras producciones. “Es la forma de garantizar la soberanía alimentaria”, opina el dirigente, quien fue al Parlamento en su condición de coordinador nacional del Fonas. Esta entidad agrupa a unas 300 organizaciones de todo el país de “pequeños productores, minifundistas, chacareños, colonos, medieros y comunidades de pueblos originarios”, como ellos mismos se definen.

Entre ellas figuran el Mocafor (Movimiento Campesino de Formosa), una de las líneas del Mocafor (de Santiago del Estero), Cirujas (de La Matanza, en el conurbano bonaerense) y el MAN (Movimiento Agrario de Misiones). Esta última entidad es asociada a Federación Agraria y también se encuentra en conflicto con Buzzi y compañía. De Angeli los descalificó semanas atrás, cuando dijo que se oponían al lockout de las cuatro

entidades porque el Gobierno les ofreció ayuda. “No sé qué les ofrecieron y se fueron con ellos”, atacó. “Un arrendatario de 650 hectáreas en Entre Ríos no es un pequeño productor”, le devolvió Benigno López, titular de Mocafor.

“Las retenciones móviles son necesarias para frenar el avance de la soja. No tiene sentido que se la siembre en provincias como Chaco, Salta, Santiago del Estero, Catamarca y La Rioja, con bajísimos rindes. Y encima se quejan. En esa zona debería haber producción animal y alimentos para el consumo”, explicó Cerviño. Pero agregó que al mismo tiempo se requiere de una batería de incentivos públicos a la agricultura familiar. “Hacen falta políticas de infraestructura, de salud, de vivienda, de educación y de inversión para agregar valor”, detalló. Por ejemplo, dijo, habría que desarrollar una red de pequeños frigoríficos estatales para que los productores de llamas, cabras o

corderos puedan faenarlos allí y no entregarlos a intermediarios a precios de remate.

“No queremos que los productores faenen en el fondo de su casa en condiciones antihigiénicas, sino que tengan un lugar adonde hacer chacinados, carne envasada y demás productos con valor agregado”, graficó Cerviño. “Necesitamos plantas de transformación para que el productor en lugar de vender aceitunas a granel comercialice aceite de oliva, o para transformar la harina en trigo, para desecar y empacar hortalizas. Plantas procesadoras para seleccionar y fraccionar. Todos estos procesos son indispensables para frenar el avance de la soja”, completó.

Cerviño no encontró espacio para seguir con esa prédica desde Federación Agraria. “Nosotros representamos el 70 por ciento de unidades agropecuarias del país, según datos del último Censo Nacional Agropecuario. La agricultura familiar maneja el 13,5 por ciento de toda la superficie cultivada de la Argentina, y genera el 20 por ciento del producto agrario. No se puede discutir que somos un sector más eficiente que el de agronegocios para la exportación de commodities”, desafió.

El dirigente reivindicó el trabajo de los últimos cuatro años. “El Fonas se fue organizando desde las sombras y ya logramos que la Secretaría de Agricultura nos reconozca como un espacio de diálogo y concertación de políticas, a través de una resolución de diciembre de 2005. También conseguimos que el Gobierno anunciara la creación de la Subsecretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar, para la que estamos pidiendo una asignación de recursos de 1500 a 2000 millones de pesos para encarar las inversiones que necesita la agricultura familiar. Y logramos la creación de un registro nacional de agricultores familiares que debería habilitar políticas diferenciadas para el sector”, puntualizó.

Por Cristian Carrillo

En plena confrontación entre un sector del campo y el Gobierno por las retenciones móviles, un grupo de productores disidentes busca diferenciar su reclamo de las cuatro entidades ruralistas. Son pequeños latifundistas que pretenden asociarse y dar forma a una “quinta entidad” que los represente, como alguna vez lo hizo la Federación Agraria antes de unirse a un reclamo ajeno, como el de la Sociedad Rural o Confederaciones Rurales. Con sus chacras rodeadas por amplias extensiones con soja, productores de zonas clave donde se exteriorizó con más intensidad el conflicto rechazan la metodología de la protesta que impulsó la Mesa de Enlace y quieren que la agenda agropecuaria sea más amplia que las retenciones. El sábado último se reunieron en la Casa de la Cultura de La Paz y participaron allí centenares de productores y delegados de los municipios Ombú y San Pedro, junto con representantes del departamento de Ciencia y Tecnología de la provincia de Entre Ríos. Apuestan a construir una alternativa a la dirigencia tradicional del sector agropecuario.

Héctor Ramón Mendieta es minifundista de La Paz y encabeza este movimiento. En diálogo con **Página 12** aseguró que en los '90 no tuvieron la oportunidad de organizarse, pero que la posición de las cuatro entidades en “defensa de la renta sojera” les da una nueva chance. Dueño de 70 hectáreas que heredó de su suegro, nativo del lugar, encabeza lo que él define como una “patriada”, que comienza a nivel provincial y reproduce experiencias similares del resto del país. Más de 300 entidades de pequeños productores ya están asociadas en el Foro Nacional de Agricultura Familiar (Fonas). Mendieta reconoce el apoyo de productores que estuvieron en la Federación Agraria Argentina. Incluso recuerda a un Eduardo Buzzi comprometido en los cortes de rutas de los pequeños productores. “Era la década del '90 y recibimos los coletazos de la corriente del Niño. A mí se me volaron las chapas de la casa y sali-

Cuatro historias de productores disidentes

En el sector agropecuario

El avance de la frontera agrícola, en especial de los monocultivos, está eliminando la posibilidad de continuar con otra actividad agraria en la provincia de Entre Ríos. Hay productores minifundistas que no pueden recuperar su producción particular de sandías y batatas, debido a las fumigaciones que llevan a cabo los aviones en la zona. La creciente expansión de la siembra de soja, que en 2007 alcanzó las 20 millones de hectáreas, barrió con casi todos los cinturones verdes de producción de alimento que rodeaban los pueblos y que eran una natural barrera para los impactos de la agricultura industrial. Estos corredores verdes estaban generalmente constituidos por montes frutales, criaderos de animales pequeños, tambos y chacras de pequeños agricultores. Ahora los monocultivos llegan a las primeras calles de las localidades y las asperjaciones de venenos propios de los paquetes tecnológicos que acompañan a los monocultivos, a través de fumigaciones aéreas o terrestres, impactan en forma directa sobre las poblaciones. Prolifera también la actividad ganadera a través de “feedlot”, debido a que los animales quedan acorralados por la frontera agrícola, según explicó a **Página 12** Marcelo Faure, de la agrupación López Jordán. Los productores vacunos encierran hasta 20.000 cabezas de ganado en pequeños corrales para su engorde. Está desapareciendo también la cría de ovejas, cerdos, cabras y gallinas.

Entre los que pescan

El efecto de las fumigaciones no se circunscribe a las tierras cultivadas y a sus alrededores. La contaminación de los arroyos está afectando el recurso pesquero de la zona. Máquinas y tanques utilizados para los fertilizantes y herbicidas se vacían en los arroyos, afectando no sólo a la fauna marina sino a la gente que utiliza los arroyos para beber o bañarse. Las máquinas fumigadoras se guardan y se lavan dentro mismo de las zonas urbanas contraviniendo toda norma de prevención. Los aerofumigadores suelen decolar de los aeroclubes de las propias localidades y cruzan los pueblos perdiendo venenos cuando se dirigen o cuando retornan. Héctor Ramón Mendieta, productor local, encabeza un proyecto de piscicultura para salvar las especies de la zona. Se busca avanzar en el estudio de grandes represas para el tratamiento de la contaminación por agroquímicos. “A causa de esto la producción de peces se ha reducido notablemente”, explicó a este diario Mendieta. Al sur de Entre Ríos, en Diamante y Victoria, donde se daba la pesca industrial del sábalo, se arrasó con la actividad, siendo la base de la cadena alimentaria marina. Al momento, la única solución que se encontró es empezar a producir y criar peces y hacer una planta con apoyo del gobierno provincial. De todos modos, el pedido de los habitantes del lugar es por un mayor control de la situación en la provincia.

campesinos buscan un espacio de representación diferenciado de las cuatro entidades

soja no tape la realidad del campo

En la misma región donde De Angeli saltó a la fama defendiendo la renta sojera, un grupo de productores busca organizarse para hacer oír su problemática, muy distinta a la que expresan Sociedad Rural y compañía. “En los ’90 nos echaban de las rutas.”



“Ya que los sojeros quieren precios internacionales, que paguen sueldos a nivel internacional”, reclamó Héctor Mendieta, de Entre Ríos.

mos a pedir un subsidio. Pero lo que no me voy a olvidar era a los grandes productores que nos gritaban: ‘haraganes, ¡aléjense de las rutas y vayan a laburar!’”, recuerda.

Ahora asegura que, al conformarse la nueva entidad, se presentó como pequeño productor para colaborar y nunca fue citado por la conducción de la FAA. “¿Será porque a este nivel no es la misma que la del Grito de Alcorta y del pensamiento progresista, sino que quedó atrapada por ideas conservadoras?”, se preguntó. Mendieta insiste en que “el campo no son las cuatro entidades”, para precisar que “el pequeño productor y minifundista no está representado por ellos ni por el modelo agrope-

cuario implementado durante la década pasada”.

Las localidades entrerrianas de La Paz, Federal y Feliciano son las últimas reservas de monte nativo de la región. Mendieta explica que el monocultivo de soja redujo a un 5 por ciento esa área inexplorada. Hasta que se impuso la “moda” de la soja transgénica y la siembra directa a través de un paquete tecnológico que se importó de los Estados Unidos, se obtenían unos 2000 kilos por hectárea, pero la tierra no era agredida y no había una ruptura del ecosistema. “Con la implementación del nuevo sistema se produce un quiebre total; hay contaminación agraria y casos de cáncer entre la gente que trabaja en las

fumigaciones de los campos”, indicó a **Página 12** el productor.

Mendieta relata uno de los casos. Un pequeño productor que trabajaba para la cerealera Sembro Oeste —de quien por razones obvias prefiere no dar su nombre— diagnosticado con cáncer prostático. “Es una persona de la zona que trabajaba para mi socio”, señaló. Un especialista de la localidad de Cerrito hizo un estudio de la región sobre casos de cáncer por contaminación agroquímica, exfoliantes e insecticidas. En todos, muestra una alta correlatividad entre causa y efecto. El caso de este hombre se suma al de Marta Cian Marta, de Libaros, un pueblo de 220 habitantes rodeado de cultivos de soja. Hace más de

cuatro años comenzó a sufrir malestares. Los doctores le preguntaron si había manipulado algún veneno, ya que tenía signos de intoxicación. Nunca pudo obtener un certificado real sobre su problema ni revertir la situación en su pueblo para frenar las fumigaciones con agrotóxicos. “A los que fumigan no les dan mayor vestimenta que pantalones cortos y alpargatas para estar metidos en la cosecha. No hay cuidado de los grandes productores, a los que nunca les interesó el negro”, definió con crudeza Mendieta, orgulloso de pertenecer al grupo de las manos en la tierra.

El avance de la soja lleva entonces a que mucha gente deba irse de sus hogares, no sólo por no

tener lugar para sus cultivos sino además para evitar ser intoxicados por los aviones que fumigan, incluso, sobre las casas en los alrededores. En tanto, los trabajadores reciben entre 500 y 1000 pesos por su labor. Sólo aquellos que tienen la suerte de estar “en blanco”, el resto lo hace por la comida y alguna mercadería que le dé el patrón de la estancia. “El otro día, en una reunión que hubo acá en el municipio, a los integrantes de las grandes entidades les pregunté si estaban dispuestos a pagar los sueldos a niveles internacionales si se globalizaban los precios de los granos, como se hace en todo el mundo con sus peones; siguen sin contestarme absolutamente nada”, comentó con ironía Mendieta.

Sostiene que en ese esquema aparece la discusión de la retención a la exportación de granos y la pelea por la renta sojera, mientras se deja de lado la necesidad de cambiar el modelo agropecuario actual. Los pequeños chacareros no entienden por qué no se habla de estos problemas, dado que pronostican que con el actual modelo en 20 años las tierras “no van a servir para nada”. El tema del precio de los alimentos es también un punto sobre el que hacen foco a la hora de justificar la implementación de algún tipo de retenciones. “Si tuviésemos precios internacionales de los granos, los precios internos también tendrían que estar globalizados”, coinciden. Pone como ejemplo que un litro de aceite de girasol valdría 40 o 50 pesos, un kilo de pan 15 pesos y la carne a 100 pesos; mientras que los costos internos no son los mismos que en el resto del mundo.

En Entre Ríos, los pequeños productores tuvieron que salir en defensa del Municipio de La Paz que fue “asaltado tres veces por los grandes productores para que el intendente defina su posición a favor del campo grande. No nos sentimos representados por gente que te ofrece alquilar la tierra por diez o doce quintales. Te ofrecen no laburar. Ese no es el modelo que planteamos para país”, definió Mendieta.

“¿Por qué no te dejás de joder, alquilanos la tierra y te vas a vivir al pueblo con todas la comodidades, te comprás tu buena camioneta y vivís con los 60 o 70 mil pesos al año que te damos? ¡Mirá que es buena plata!” Así de directo y sintético transmite que es el argumento que los grandes productores e inversores financieros esgrimen a la hora de convencer a los minifundistas para que les alquilen sus tierras. No escatiman en la oferta y, en muchos casos, tientan a los dueños de las chacras con el pago por adelantado, una costumbre poco usual en la actividad rural. Sin embargo, un grupo de productores de Entre Ríos que están lejos de los intereses expresados por la Mesa de Enlace y mucho más de las posiciones del mediático Alfredo De Angeli no piden grandes inversiones; con 100 mil pesos para comprar maquinaria usada (tractores y trilladoras que descartan los grandes) prometen obtener la misma rentabilidad que les ofrecen las corporaciones, pero, sobre todo, trabajando.

En la industria algodonera

José Alberto Fontanini es productor algodonero. Trabaja sobre terrenos que alquila, pero el avance de la soja le está dejando poca superficie productiva para cultivar el algodón y tienen que salir a explorar terrenos vírgenes. “En este momento tengo que plantar 20 hectáreas de algodón y tengo, primero, que desmotar el campo que hace 15 años es chacra”, detalló a **Página 12** Fontanini. No obstante, se siente afortunado de al menos haber conseguido un lugar para su cultivo. Son diez para 120 hectáreas listas para sembrar, pero con la soja comenzaron las duras negociaciones por el espacio. “Pagan fortunas por el alquiler del campo, y lo hacen con plata adelantada”, agregó el productor. Ante esta situación, los dueños de las chacras les piden a los algodoneros que les aumenten el pago para igualar la oferta de los pooles. Fontanini contó que, teniendo un contrato por siete años para un terreno de diez hectáreas, el propietario del lugar le pidió de todos modos que “le aumentara”. Otro, con siete hectáreas, incrementó el valor a 150 pesos por unidad. Son 23 productores entrerrianos que quedaron afuera del subsidio por 50 millones de pesos que se repartió para el sector debido a que no es considerada una provincia algodonera. Un trabajador del sector, que realiza la extracción a mano, obtuvo el año pasado un rendimiento promedio de 22.000 pesos anuales.

En la apicultura

La principal causa de mortandad de abejas es por contaminación provocada por los pesticidas. Si bien todavía la región es terreno virgen para la actividad, el avance de la soja le deja poca salida a la actividad que requiere de diversidad en el hábitat. Tal es el caso que, cuando se fumiga en los campos aledaños, las abejas no vuelan para salir a buscar su néctar. Así lo explicó el producto apícola a este diario. Además del rocío de los insecticidas, las corporaciones diseminan, con el venteo de los granos, partículas tóxicas que afectan el corazón de las pequeñas chacras de la zona. “La siembra nos va desplazando a todos”, dijo Víctor Manuel Mendieta, quien reconoce que la producción en Entre Ríos es todavía virgen. El tema es que ya no están quedando lugares para la producción. “Estoy en un campo de costa, pero a mil metros están sembrando soja”, definió. Esto se suma a los problemas económicos que encuentra la producción respecto del valor de los combustibles, los materiales para la actividad y la escasez de la mano de obra, que se vuelca a la soja. Los apicultores encuentran además muy problemático comercializar en Paraná, ya que unos pocos se llevan el producto y pagan a 60, 90 o hasta 180 días. La producción de una colmena es de 30 o 35 kilos y se paga a razón de 6,70 pesos el kilo. “Para vivir se necesita una unidad económica de al menos 200 o 250 colmenas”, dijo Mendieta. En la zona, no hay productores con más de 50.

Por Horacio Verbitsky

Los diputados del Frente para la Victoria y el Partido Justicialista confían en alcanzar 134 o 135 votos, es decir seis más de la mayoría absoluta, para mantener las retenciones móviles en los niveles en que las fijó el Poder Ejecutivo el 10 de marzo. Trabajan sobre este cronograma tentativo: entre mañana y el martes se terminarían de discutir las modificaciones al proyecto en el bloque propio, el martes o miércoles se aprobarían los dictámenes en las comisiones de Agricultura y de Presupuesto y Hacienda, el mismo miércoles comenzaría el debate en el recinto y el jueves se votaría.

Las concesiones

El 27 de marzo, cuando la Coalición Cívica Libertadora, la UCR, el Frejuli y el PRO intentaron derogar la resolución 125, la posición oficial fue sostenida por 132 diputados. El Frente para la Victoria cree que las listas publicadas en los diarios sojeros sobre disidentes que no votarían el proyecto oficial provienen de una sugerencia que la señora Patricia Bullrich, por ahora en la Coalición Cívica Libertadora, les hizo a los miembros de la mesa de enlace de entidades patronales, de prescindir del diálogo con las autoridades del bloque y concentrar la presión sobre los legisladores más dubitativos, tratando de cortar la cadena por sus eslabones más débiles. De ahí a atribuirles una decisión de voto rebelde hay un trecho que el bloque que preside Agustín Rossi no da por recorrido. Hasta ahora sólo tres diputados cordobeses y tres entrerrianos han anunciado un proyecto propio, que disminuye las alícuotas. Pero como no han conseguido apoyos ni siquiera es seguro que ellos deserten a la hora de la votación. En consulta permanente con el Poder Ejecutivo, Rossi cree que es posible incluso mejorar el resultado obtenido en marzo. Para lograrlo, aceptaría abrir el proyecto en varios puntos:

1 Las compensaciones creadas en el artículo 2c de la resolución 284, que dejan las retenciones en el 35 por ciento para un sector de productores de menor envergadura, se pagarían a quienes cosechan hasta 750 toneladas de soja y girasol y no hasta 500, como decía el texto original. (En las reuniones con los diputados las corporaciones reconocieron que el 80 por ciento de los productores, que concentran el 20 por ciento de la producción, están en la franja que llega hasta las 500 toneladas por cosecha; que del 50 al 60 por ciento de la producción se concentra en 2000 grandes productores entre propietarios, pools y fondos agropecuarios y que el 20 o 30 por ciento restante corresponde a quienes producen entre 500 y 3000 toneladas. Si las retenciones quedarán en 35 por ciento para las primeras 1000 toneladas de ese grupo, el impacto en el sector sería fuerte. Esos productores de 500 a 3000 toneladas, hombres de 30 a 50 años, que siembran en campos propios y arrendados, son profesionales universitarios o hicieron tecnicaturas agropecuarias, constituirían el nuevo sujeto social dinámico que emergió como sostenedor de los piquetes durante el conflicto. La presidente CFK atendió el argumento pero fijó el límite en 750

El jueves se aprobaría en Diputados

De ley

Con más concesiones a los productores medianos, el gobierno podría aprobar el jueves en Diputados las retenciones móviles fijadas en marzo: compensaciones para productores de hasta 750 toneladas, aunque tengan deudas impositivas, estén inscriptos como monotributistas y la soja no sea su actividad principal. Pero no es seguro que esta flexibilidad oficial desactive un conflicto de inocultable contenido político.

toneladas, con este razonamiento: en cualquier caso se está hablando de un sector de las clases medias que defiende sus niveles de rentabilidad, mientras en el país hay millones de personas que carecen de lo elemental, y que constituyen los verdaderos pequeños por los que el Estado debe velar).

2 Se eliminaría el requisito del punto 2e, que negaba la compensación a quienes tuvieran deuda líquida y exigible por Declaraciones Juradas presentadas y por pago de impuestos a la AFIP. (La Federación Agraria trabajó las negociaciones con el Poder Ejecutivo al exigir que el reintegro se pagara incluso a

los productores que operan en negro, para lo cual ideó ingeniosos mecanismos con intervención de la entidad y de las cooperativas. El gobierno fue inflexible en este punto, que hace al propio Estado de derecho. Excluyó a los evasores pero aceptó beneficiar a los deudores impositivos. Lo que resta fijar es el me-

canismo por el cual al momento de recibir el reintegro cancelarían toda o parte de la deuda con la AFIP).

3 Se agregaría un inciso que también permitiera cobrar el beneficio a quienes estuvieran inscriptos como monotributistas.

4 También se eliminaría del punto 2c de la Resolución 284 el requisito de que el beneficiario de las compensaciones tenga el cultivo de soja o girasol como actividad principal. (Este punto fue propuesto por los diputados y cuenta con la aceptación del jefe de gabinete Alberto Fernández, pero todavía no fue aprobado por la presidente).

La leche y el aceite

La Federación Agraria también desearía que se convirtiera en ley el acuerdo con el Poder Ejecutivo sobre precio pleno del trigo exportado una vez asegurado el abastecimiento interno. Sobre esa misma línea, el Poder Ejecutivo prosigue negociaciones con los distintos sectores. La lechería, cuya capacidad instalada es de 15 mil millones de litros, podría proseguir su actividad sin retenciones a sus ventas externas y con precios más elevados al tambero si la industria se comprometiera a mantener sus precios fijos para los consumidores locales. Bien entrada la noche del jueves, CFK acordó con la cámara de productores de aceite un mecanismo diferente de regulación entre mercados interno y externo. El Estado dejará de pagar compensaciones a una actividad que es líder en el mundo (se exporta el 65 por ciento de la producción de aceite de girasol y el 95 por ciento de la de aceite de soja), y las empresas se comprometieron a abastecer el mercado local con un precio 30 por ciento inferior al actual, que estará estampado en la botella para que las cadenas de supermercados no puedan hacer diferencia remarcándola. Las compensaciones se pagarán de un fondo fiduciario constituido por las propias aceiteras, de modo que el subsidio al precio para el consumo interno se prorratee entre todas ellas, tanto las que colocan toda su producción en el exterior, que son la mayoría, como aquellas que además abastecen el consumo interno, como Molinos y General Deheza).

La realidad provocadora

Algunos proyectos complementarios requerirán más tiempo para llegar al recinto. El más notorio es el de arrendamientos rurales. Hay uno del kirchnerista bonaerense Luis Illarregui, otro de la caleidoscópica tucumana Beatriz Rojkés de Alperovich, uno de Eduardo Macaluse, de Solidaridad e Igualdad, apoyado por el Partido Socialista, y otro del socialista santafesino Leandro Viale. Todos coinciden en elevar el plazo mínimo del arrendamiento de 3 a 5 años. El del SI fue elaborado por la Federación Agraria y tiene 130 artículos. Cuando Vilma Ibarra convocó a discutirlo en la comisión que preside, de Legislación General, lo defendió el coordinador del Departamento Gremial de la Federación Agraria, Luis Contigiani. Pero el economista jefe de la Sociedad Rural, Ernesto Ambrosetti, y su representante en el Registro Nacional de Trabajadores Rurales (RENATRE), Abel Guerrieri, se opusieron. Antes del comienzo formal de la reunión

Guadalupe Lombardo

Tortugas

Por H. V.

Una de las exposiciones más interesantes en el Congreso fue la de Aldo Ferrer, quien explicó que las retenciones permiten la existencia de la industria, porque de otro modo el país absorbería los precios relativos internacionales. Y sin industria sobraría la mitad de los habitantes del país (idea que desarrolló en 1955 el ministro de Hacienda de Aramburu, Alberto Verrier). Ferrer fue interrumpido por una turba que los partidos opositores habían hecho entrar al Congreso pero que no cabían en la colmada sala de reuniones. Cuando reinició su exposición, después de un cuarto intermedio, los canales de cable lo cortaron para pasar a los mugidos de la nueva estrella virtual en la carpa toruna. El intento de seguir a Ferrer desde el canal 7 fue vano: su aporte al debate alimentario era un documental sobre el desove de las tortugas y su estrategia para evitar que las aves predatorias se almuercen a la cría.

uno de los representantes de la Sociedad Rural dijo que el proyecto terminaría con la figura del arrendamiento rural y que no se había discutido en la mesa de enlace. Sus otros puntos principales son:

-Contratos escritos y no de palabra, con los que prevalecen los más fuertes.

-Regulación de precios.

-Contratos agrarios que permitan asociarse y participar en las ganancias.

-Contrato promovido, como el que se usa en Europa. Alienta a los propietarios a arrendar su tierra a los pequeños productores mediante beneficios impositivos a ambas partes. No pueden aspirar a las desgravaciones en IVA y ganancias los grandes capitales o los pools de siembra.

-Promoción de buenas técnicas agrarias para proteger el medio ambiente, como la rotación de cultivos, y respetuosas de la biodiversidad, la conservación y renovación de los recursos. El contrato podría rescindirse si alguna de las partes incurriera en prácticas que deterioren los suelos. El SI también tiene dos proyectos de recreación de las juntas nacionales de cereales y de carne. La ley de arrendamientos fue reclamada por Eduardo Buzzi a la presidente en la primera reunión posterior al lockout. “No tengo problemas si las cuatro entidades están de acuerdo”, respondió CFK. Mario Llambías respondió que Carbat no lo estaba. Desde Alcorta, Buzzi dijo que había sido una “provocación” presidencial porque las entidades “podemos estar juntas en contra de algo, pero es imposible que hagamos un proyecto común”. Más allá de la impertinencia machista con que Buzzi se permite calificar a la presidente, su confesión también ayuda a entender la dificultad de la mesa de enlace para alcanzar un proyecto unificado y su apuesta limitada a quebrar el proyecto oficial en el Congreso.

Detrás de escena

Detrás de escena hay intereses políticos que intentan utilizar el conflicto como ariete desestabilizador. En su conferencia de prensa de la semana anterior, Kirchner exculpó al ex senador Eduardo Duhalde. Sin embargo, al día siguiente, Duhalde se reunió con el ex gobernador de Córdoba José De la Sota, y con el vocero mediático de las cámaras patronales agropecuarias, Alfredo De Angeli, en la quinta de su colaborador Antonio Arcuri, a quienes se sumó, por teléfono, Felipe Solá. Después de ese encuentro, De Angeli anunció el levantamiento de las medidas de fuerza y aclaró que no cejaban en la protesta, sólo cambiaban de

estrategia. De Angeli vive sus quince minutos de gloria, como los que ilusionaron a otros emergentes de la antipolítica, como Aldo Rico y Juan Carlos Blumberg. En cambio Duhalde y De la Sota son avezados en operar con discreción e imaginar las consecuencias de los actos que otros realizan. De la Sota fue el introductor en la política partidaria del economista socialcristiano Domingo Cavallo y, luego, del aceitero Roberto Urquía, quien esta semana cedió su cargo para no enfrentar un debate en el que oficialismo y oposición lo tomarían como blanco. Había ofrecido su renuncia cuando comenzó el conflicto y la entregó sin dilación cuando se lo solicitaron los senadores Miguel Pichetto y Nicolás Fernández. Es posible que recale al frente de la Comisión de Obras Públicas. Durante el proceso electoral de 1989, Cavallo, con el respaldo de De la Sota, viajó a Estados Unidos para reunirse con funcionarios del Banco Mundial, a quienes advirtió que si brindaban el financiamiento pedido por el gobierno de Raúl Alfonsín la fórmula presidencial de su partido en la que Duhalde acompañaba a Carlos Menem desconocería esos compromisos. Ésa fue la se-

ñal de largada que precipitó la hiperinflación, aseguró la victoria electoral justicialista y luego forzó el acortamiento del mandato de Alfonsín por medio de los saqueos producidos en los cordones urbanos de Buenos Aires y Rosario. En 1996, cuando Menem no había cumplido un año de su segundo mandato, Duhalde intentó una maniobra similar en su contra. Temía que la alta desocupación estropeará su candidatura presidencial y pensó en una convulsión social que acelerara los tiempos. “Cualquier día una mujer tira una papa en la Matanza y el estruendo llega hasta acá”, decía entonces uno de sus confidentes. El secretario de Inteligencia Hugo Anzorregui y Julio César Aráoz conversaron sobre la eyección anticipada de Menem con varios dirigentes sindicales, entre ellos el camionero Hugo Moyano, que denunciaba la política neoliberal. “Esto termina mal. A Menem lo va a mandar preso la justicia. No hay cómo defenderse, porque por imponer este modelo destruyó el partido, las estructuras sindicales y la unidad política en el parlamento”, dijo Anzorregui durante una de esas reuniones. La idea era que Carlos Rückauf o Antonio Cafiero asumieran en forma interina el Poder Ejecutivo y convocaran a elecciones presidenciales anticipadas (“Caída libre. Duhalde quiere acortar el calvario y forzar una crisis que adelante las elecciones presidenciales”, 20 de octubre de 1996). Pero Menem pudo retener el control partidario y desbarató la operación. En 2001, Duhalde concibió aplicar el mismo esquema al presidente radical Fernando De la Rúa, cuya posición se tornó insostenible con la derrota en los comicios de octubre de 2001, luego de cuatro años de recesión. Según los acuerdos entre Duhalde y el ex presidente Raúl Alfonsín el senador misionero Ramón Puerta asumiría la presidencia y convocaría a elecciones, en un proceso que conta-

Aforismos

Por H. V.

Hace dos semanas el espacio Carta Abierta, que nuclea a 1600 intelectuales autoconvocados en respuesta “al clima destituyente” que destila la movilización de las cámaras patronales agropecuarias, decidió crear distintas comisiones de trabajo. Cada una debería aportar propuestas que sirvan al propósito de defensa de la jaqueada institucionalidad democrática. Uno de los temas recurrentes es el rol de los medios de comunicación que, con una cobertura tendenciosa y una simplificación brutal de temas complejos, han volcado a sectores significativos de las clases medias en favor de lo que Horacio González llama una gauchesca falsificada. Para librar la batalla cultural con ideas que contrarresten ese bombardeo, se formó una comisión encargada de crear aforismos. El primero que produjo apareció en una pancarta durante el acto en Plaza de Mayo hace diez días. Sólo decía: “Suelten a Charly y encierren a Carrió”.

ba con la bendición del Episcopado. Cuando la fuga de capitales financiada por el FMI forzó al gobierno a establecer el corralito, ante la primera protesta Fernando De la Rúa no tuvo mejor idea que decretar el estado de sitio y ordenar la represión, que causó 31 muertes. La mayoría justicialista anunció que iniciaría el procedimiento para destituirlo por juicio político y el presidente renunció. Fue la negativa de Adolfo Rodríguez Saa a convocar a elecciones en tres meses y el caos producido por la devaluación salvaje lo que forzó a Duhalde a asumir en forma interina el Poder Ejecutivo. Estos antecedentes son insoslayables ahora. Duhalde no oculta su juego. Lo anunció hace un año, cuando los mismos sectores justicialistas que ahora se alinean contra el gobierno, le pidieron apoyo para presentar una candidatura alternativa a la de CFK. Dijo entonces que era imposible impedir su victoria, pero que había que prepararse para las situaciones críticas que sobrevendrían por la inexperience de CFK. El objetivo de máxima es forzar su renuncia, como ocurrió con Alfonsín y De la Rúa. Duhalde sabe que no será fácil, porque a diferencia del último presidente radical, Cristina

dispuso no reprimir ni siquiera la protesta ilegal, pero enfrentarla con medios políticos. Por eso, el objetivo de mínima es desgastar a su gobierno para batirlo en las elecciones de 2009, con lo que comenzaría otra etapa.

Votos y/o consensos

El vicepresidente Julio Cobos planteó que el gobierno no debería buscar votos sino consensos. Éste es un consenso generalizado entre quienes no tienen votos. Con distintos grados de buena fe plantean que si el gobierno se limitara a imponer el número la crisis no se cerraría porque, como ya anticiparon diversos líderes patronales, de aprobarse la resolución 125 dispondrán el regreso a las rutas. Para evitarlo, algunos diputados sostienen que sería necesario elaborar un consenso para que la votación del Congreso fuera por una mayoría tan amplia como para aislarlas y disuadir su beligerancia. El gobierno piensa, en cambio, que luego de dos semanas de discusiones en las que todos pudieron expresarse con absoluta libertad, corresponde que el Congreso vote y decida. Éste debería ser el principal consenso de quienes aspiran a vivir en democracia.



La abuela

Por H. V.

En dos de las carpas que agrupaciones kirchneristas montaron frente al Congreso se repartieron volantes en los que “el estadista norteamericano Lyndon LaRouche” acusa al imperialismo británico de un intento de desestabilización del gobierno argentino y reprocha al gobierno de Estados Unidos no aplicar la Doctrina Monroe para impedirlo: “Si tuviéramos un presidente moral y con agallas, ¡patearía a los británicos en el trasero y les diría que se vayan al infierno!”, dice.

LaRouche (foto) es un viejo conocido de la Argentina.

En 2002, asambleas barriales, grupos contestatarios y partidos de izquierda distribuyeron un trabajo suyo que se titulaba: “Ha comenzado la ejecución del plan final de la desaparición del primer Estado Nacional de América del Sur: la Argentina”. Bajo la apariencia de un programa de ayuda humanitaria se instalaría un gobierno de emergencia de las Naciones Uni-

das asistido por cascos azules con participación de las Fuerzas Armadas locales. El verdadero gobierno lo ejercería el Departamento de Estado de los Estados Unidos y las decisiones económicas serían adoptadas por el Fondo Monetario Internacional. El país se desmembraría en los Protectorados del NOA, Cuyo, Mesopotamia, Patagonia y Región Pampeana.

Lyndon Hermyle LaRouche es un aventurero estadounidense que pasó varios años preso por estafar a jubilados y por no pagar sus impuestos. Sus organizaciones celulares, que funcionan como sectas, también se financian mediante fraudes con tarjetas de crédito. LaRouche suele autotitularse candidato presidencial del Partido Demócrata, para lo cual registró un sello parecido, el National Democratic Policy Committee. Su proyecto político es la restauración de la Cristiandad medieval. Edita una “Executive Intelligence Review” y cultiva las relaciones con la comunidad de inteligencia. Hace cuarenta años este corsario de la política navegaba con pabellón

marxista, pero luego se sinceró como neofascista. Hoy se ubica en un nacionalsocialismo al estilo lopezreguista, con sus delirios sobre un gobierno mundial de una fabulosa “Sinarquía”, por supuesto judía. LaRouche proveyó defensa legal a Roy Frankhouser, Gran Dragón del Ku Klux Klan de Pennsylvania. Vinculado con la Secta Moon, defendió la intervención estadounidense en Centroamérica, apoyó a los racistas blancos de Sudáfrica, comparó a los afroamericanos que reclaman igualdad de derechos con monos y babuinos e hizo campaña para recluir en cuarentena y despedir de sus empleos a las personas portadoras del virus HIV. Eje de una red internacional de lunáticos, los atrae con la teoría de una conspiración encabezada por la Reina Isabel II, el Fondo Monetario Internacional y el FBI, que impide la felicidad de los pueblos. En Gran Bretaña sus seguidores denunciaron el sacrificio de 4000 chicos en cultos satánicos, como cocinarlos en el horno de microondas. En México, sus corresponsales del Movimiento de Solidaridad Iberoamericano acusaron de un complot narcoterrorista al obispo Samuel Ruiz García y a la mayoría de los partidos latinoamericanos de centroizquierda. En Colombia, su principal aliado es el ex agregado militar en Estados Unidos y ex jefe de las Fuerzas Armadas, general Harold Bedoya Pizarro, sindicado por organismos de derechos humanos como organizador de una red de organizaciones paramilitares. Su representante en Francia es el francoargentino Jacques Cheminade, quien en julio de 2000 sirvió como guía y mentor en París al torturador argentino Jorge Olivera antes de que fuera detenido en Roma. La antena de Lyndon LaRouche en la Argentina es el coronel Mohamed Ali Seineldín.

El Gobierno quiere que las modificaciones vayan en una ley complementaria

En la Casa Rosada cierran las cuentas

Por Daniel Miguez

En el Gobierno pasaron lista, hicieron las cuentas y dicen que ya no tienen dudas de que reunirán los votos necesarios para obtener mayoría en la Cámara de Diputados y aprobar el proyecto de retenciones móviles tal como la presidenta Cristina Fernández de Kirchner lo envió al Congreso. Para el oficialismo es importante reafirmar la decisión de aplicar las retenciones móviles, pero también lo es no reavivar el frente de conflicto con las cámaras agropecuarias. Por eso, buscarán beneficiar a los pequeños y medianos productores, pero lo harán a través de un paquete de leyes complementarias.

Esta decisión, que emana de la Presidenta, difiere en las formas, aunque no en el fondo, del otro esquema que venían planteando sectores de peso en el oficialismo y que consistía en que algunas de esas medidas correctivas fuesen incorporadas al proyecto que envió el Ejecutivo, de modo que se viera como una modificación al original.

En ambos casos el efecto concreto para los ruralistas beneficiados con las nuevas normativas sería el mismo, pero podría llevar a distintas lecturas políticas. Si el proyecto original es modificado permitiría esgrimir la bandera del consenso pero, dicen en la Casa Rosada, también podría verse como una falta de firmeza en el oficialismo. En cambio, si se aprueba sin retoques pero se incluyen leyes complementarias, como confían en el Gobierno, podría inducir a razonamientos por la inversa: un acto de reafirmación de poder del oficialismo y falta de amplitud de la oposición. Pese a la certeza de la Presidenta —que comparten en su entorno más cercano su esposo Néstor Kirchner, el jefe de Gabinete, Alberto Fernández, y el secretario de Legal y Técnica, Carlos Zannini— de que los votos están asegurados en ambas Cámaras, hay legisladores que participan de las negociaciones que, aunque son optimistas, dicen que todavía no pueden asegurar una mayoría firme para aprobar el proyecto tal como vino del Ejecutivo. Algunos de esos diputados creen, además, que aún teniendo los votos, abrir el proyecto oficial daría una mayor ganancia política.

Néstor Kirchner y la Presidenta estaban ayer en El Calafate pero no desatendían el teléfono. Cuando alguno de sus interlocutores manifestaba dudas, el ex presidente respondía: “¿Creés que puedo estar tan tranquilo acá si no estuviera seguro?”. Como jefe del PJ se ocupó de llamar a todos los gobernadores para chequear cómo jugarían sus diputados y al parecer las respuestas lo dejaron tranquilo. También señalaba que el oficialismo contará con más de la mitad de los diputados radicales K y que algunos están molestos con la actitud de quien era su referente, el vicepresidente Julio Cobos. Estos radicales K no se querían desalinear del Gobierno y Cobos los sorprendió con sus declaraciones críticas y su convocatoria inconsulta a gobernadores, que lo llevó a terminar reuniéndose con los tres jefes provinciales más opositores: Adolfo Rodri-

Los beneficios a los pequeños y medianos productores que se incluirán en el paquete que se trataría esta semana en Diputados no quedarían dentro del proyecto de retenciones móviles. El Gobierno aspira a que la iniciativa se trate como la mandó la Presidenta.

guez Saá (San Luis), Juan Schiaretto (Córdoba) y Hermes Binner (Santa Fe).

Más allá de la confianza que le transmite Kirchner a su gente, es difícil suponer que el Gobierno se lance a avanzar con el tratamiento del proyecto oficial sin retoques sin tener algún grado de acuerdo con los ruralistas respecto de las resoluciones complementarias. Estas medidas buscan dejar satisfechos especialmente a los empresarios que nuclea la Federación Agraria y Coninagro. La primera de ellas, sobre todo, fue la que puso el soporte humano para los cortes de ruta durante el conflicto que lleva más de 100 días.

Hay en carpeta una batería de medidas que parecieran estar casi cerradas entre los técnicos de la cámaras agropecuarias, del Gobierno y del bloque kirchnerista en Diputados. Las iniciativas que se barajan por afuera de la ley de retenciones móviles, como ya anticipó **Página 12**, consistirían en ampliar notablemente la cantidad de pequeños y medianos productores que recibirán reintegros por lo que paguen de retenciones por encima del 35 por ciento y darle mayor agilidad al cobro de esas compensaciones; un acuerdo muy favorable para los productores lácteos y beneficios para los que



producen trigo, además de una modificación a la Ley de Arrendamientos que pide la Federación Agraria.

Mañana, en Diputados, se volverán a reunir en forma conjunta las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Agricultura, Gana-

dería y Pesca. “Vamos a debatir todo lo que haya que debatir y después trataremos de sacar un dictamen lo antes posible”, le dijo ayer a **Página 12** el presidente de la Comisión de Agricultura, Alberto Cantero. Ese dictamen podría estar listo el miércoles o el

jueves. El martes, el bloque del Frente para la Victoria-PJ, que preside Agustín Rossi, tendrá su debate interno y allí, cara a cara, dicen en la Casa Rosada, se comprobará el verdadero nivel de disciplina que existe dentro del oficialismo.

Eduardo Macaluse, de SI

“Proteger a los pequeños”

Por Werner Pertot

Hay nueve diputados que pueden darle a la ley de retenciones el matiz de consenso que el kirchnerismo busca. No importa tanto su número, como el valor simbólico que tendría su apoyo. Se trata de los legisladores de Solidaridad e Igualdad (SI). En diálogo con **Página 12**, el jefe de bloque de los ex ARI, Eduardo Macaluse, explica las modificaciones que serían necesarias al proyecto oficial para llegar a un consenso no sólo con ellos, sino con la Federación Agraria. “Kirchner, Carrió y Macri pueden sepultar el consenso entre los legisladores”, planteó.

Esta semana, el diputado de SI tuvo reuniones con el jefe de la bancada K, Agustín Rossi, con el disidente Felipe Solá y con diversos sectores de la oposición. Los ex aristas apuestan a que se abra el debate sobre la resolución 125, pero en caso de que el Gobierno decida cerrar filas y no hacer modificaciones, ya aclararon que votarán un proyecto alternativo.

—¿Siguen abiertos canales del diálogo

con el oficialismo?

—Nosotros tenemos predisposición a conversar con todos los bloques de la oposición y con el oficialista. El riesgo que veo es que al final de la semana los liderazgos partidarios salieron a volar todos los puentes para impedir el consenso. Hablaron Kirchner, Carrió, Macri, que en cien días salió sólo a ofrecer café. Y el otro día quería sacar por la fuerza una carpa. El riesgo es que las cabezas políticas sepulten el consenso que alcanzamos en una semana los legisladores.

—¿Qué modificaciones tendría que hacer el oficialismo para que ustedes voten su proyecto?

—Tendrían que hacer modificaciones que protejan al pequeño productor: la segmentación del porcentaje de las retenciones, con mecanismos rápidos y simples que no impliquen una pérdida por el desgaste inflacionario.

—¿Tendrían que tener un tope?

—A nosotros nos interesa que se proteja al pequeño productor. El productor grande tiene espaldas y debe contribuir.

—Carrió dijo que las retenciones superiores al 33 por ciento son inconstitucionales...

—Es una discusión jurídica que puede dificultar las negociaciones. Hoy no hay que discutir eso si se quiere un consenso. La Constitución no habla de un porcentaje. Si se limitan los derechos de importación y exportación, dificulta al Estado nacional para tener una política económica.

—¿El oficialismo va a impulsar su proyecto de ley de arrendamiento?

—Todos los proyectos que estimulen la diversificación de la producción los vamos a acompañar, pero no sustituyen la discusión sobre las retenciones. En este tema, el Gobierno comete un error, que es no desagregar a los pequeños productores

del conflicto. Es un error económico, social y político.

—¿Piensan que hay que suspender la Resolución 125?

—Más que suspenderla, hay que resolverla rápido.

—¿Cómo vio que el resto de la oposición acompañara ese pedido de las entidades?

—Hay que resolver rápido, más que discutir suspenderla.

—¿No le parece un favor a las exportadoras suspender las retenciones hasta que liquiden la cosecha?

—Hay que discutir que el Estado no está cobrando las retenciones a las grandes exportadoras. En los hechos, el Gobierno les suspendió a las exportadoras y las aplicó a los pequeños productores.

—¿Se sienten mediadores en el conflicto?

—Queremos representar a los pequeños y medianos productores, pero no vamos a actuar como mediadores.

—¿Qué ley cree que aceptaría la Federación Agraria?

—No puedo decir qué aceptarían ellos, porque lo decidirán en asambleas. Lo que sé es que si se segmentan y se relevan de pagar a los pequeños, ayudaría mucho a resolver el conflicto. Incluso si se puede prever una rebaja entre los más chicos de los chicos, que paguen el 30 por ciento.

—¿Cómo ve el panorama si se aprueba la ley y vuelven al lockout?

—Si no sale una ley de consenso, muestra una enorme irresponsabilidad de la dirigencia política.

—¿Y si hay una ley de consenso y deciden volver a las rutas?

—No, el consenso supone incluir el pensamiento del otro. Implica que todos cedemos. No creo que ocurra que quieran volver al paro.

Por Martín Piqué y Werner Pertot

▲ Aquella máxima de que “la venganza es un plato que se come frío” podría aplicarse al presente de Felipe Solá. Ex gobernador, ex pieza clave de la cruzada K contra Eduardo Duhalde en la provincia de Buenos Aires, Solá hubiese querido ser vicepresidente o titular de la Cámara de Diputados. El hielo kirchnerista lo relegó a diputado raso. Pero la realidad argentina siempre da oportunidades: el bajísimo perfil al que parecía condenado se terminó con el debate legislativo por las retenciones móviles. Como ex secretario de Agricultura de Carlos Menem, Solá se ha convertido en uno de los centros de la discusión parlamentaria. “Si se mantiene la Resolución 125 y se ofrecen compensaciones complementarias, igual el conflicto no cierra”, advierte por estos días.

La influencia de Solá creció luego de que elaborara un proyecto alternativo que pone un tope a las retenciones móviles entre el 40 y el 41 por ciento, lo que mejora todavía más el horizonte de ganancias de los productores. Su iniciativa propone algo intermedio entre retrotraer todo al 11 de marzo, cuando regían las retenciones fijas al 35 por ciento, y ratificar las retenciones móviles. En lo central, la propuesta consiste en achatar la curva de incremento de las alícuotas que acompañan la suba del precio internacional a partir del 1º de julio. También prevé ampliar la incidencia de las provincias en la instrumentación del Fondo de Redistribución Social para construir viviendas populares, hospitales y caminos rurales. El texto final escrito por Solá y sus asesores está inspirado en muchas ideas que en los últimos días estuvo promocionando por los medios el vicepresidente Julio Cobos.

Según los colaboradores más cercanos a Solá, su proyecto de ley modificatorio de la resolución 125 ya tiene el apoyo de los diputados que responden al entrerriano Jorge Busti, el santafesino Carlos Reutemann y el cordobés Jorge Schiaretti. Hasta ayer, los diputados entrerrianos y cordobeses venían impulsando una modificación muy drástica que retrotraía todo al 11 de marzo e incluso mejoraba las ganancias de los productores. Esa alternativa eliminaría las retenciones móviles e impondría retenciones fijas del 39,5 por ciento para la soja y del 29,5 por ciento para el maíz y el trigo. Esos impuestos estarían acompañados por reintegros del 5 por ciento para todos los productores, sean pequeños, medianos y grandes. Eso dejaría las retenciones fijas en 34,9 por ciento, o sea 0,1 por ciento menos que las que regían antes de la aplicación de la resolución 125.

En sus once artículos, el proyecto aclara que las retenciones móviles instrumentadas el 11 de marzo seguirán vigentes hasta el 1º de julio y que recién en esa fecha entrará en vigencia el paquete de modificaciones. En otras palabras, el tope de entre 40 y 41 por ciento y el achatamiento de la curva de incrementos al compás de la suba de precios no podrán ser retroactivos. “Si no fuera así, habría un vacío legal”, dijeron a **Página 12** desde el entorno de Solá. Otro de los cambios que propone el ex gobernador es crear un consejo de gobernadores que supervise la administración del Fondo de Redistribución Social y destinar una parte de esos fondos al fomento de economías regionales de las provincias menos favorecidas por el alza internacional de los alimentos.

El ex gobernador plantea una posición intermedia

Solá recluta opositores

Los asesores de Solá aseguran que los entrerrianos y los cordobeses estarían dispuestos a bajar su alternativa para unificar posiciones. También tendría el apoyo de los radicales K, que hoy ven en Cobos a un nuevo líder “sensato” promocionado por los medios. Según sus hombres de confianza, Solá habría conversado del proyecto con el jefe del bloque del Frente para la Victoria, Agustín Rossi. “Le falta charlar con los ultra K”, dijeron a este diario. El proyecto alternativo firmado por Solá también fue enviado por mail a varios referentes de la oposición. Ayer lo recibieron en sus casillas Eduardo Macaluse (SI) y Federico Pinedo (PRO). Habrá que

ver cómo le cae a los legisladores kirchneristas alineados con el Gobierno que antes de consultarlo internamente lo haya mandado primero a las bancadas de la oposición. Ante las consultas de **Página 12**, desde la oposición confirmaron que habían recibido el proyecto y que lo estaban estudiando. Algunos dijeron tener dudas de que tenga tanto acompañamiento como Solá ha hecho trascender. Hasta ayer, la iniciativa no había logrado demasiada aceptación en el PRO ni en la Coalición Cívica. En el radicalismo admitieron a este diario que “con Solá se puede hablar”. Jefe del bloque PRO, Pinedo expresó sus dudas hacia un proyecto que busque un punto medio entre el Gobierno y los empresarios rurales. “Cuando cortás por el medio, preocupa cortar también por el medio a los productores de carne y hueso”, alertó con un dramatismo que contrasta con la imparable tendencia a la suba de los commodities agrícolas.

ARGENTINA CONSTRUYE PARA TODOS

Porque queremos una educación mejor, seguimos construyendo más escuelas.

Del Plan 700 Escuelas, ya terminamos 500. Con una inversión de 1.500 millones de pesos y 1 millón de metros cuadrados construídos, mejoramos la calidad educativa de 500 mil chicos de todo el país.

1.000.000

METROS CUADRADOS
CONSTRUÍDOS

1.500

MILLONES DE PESOS
DE INVERSIÓN



¿SABÍAS QUE ESTO NO ES LO QUE PROMETEMOS QUE VAMOS A HACER, SINO LO QUE YA ESTAMOS HACIENDO?

ARGENTINA, SOMOS TODOS.

 Presidencia de la Nación

Acá cerca y hace tiempo

Opinión

Por Mario Wainfeld

¿Será éste el cabal funcionamiento de las instituciones? Salas de reunión colapsadas por exceso de público, diputados de oposición que enardecen a productores venidos desde muy lejos, acicateando su desconocimiento de las reglas del juego parlamentario, tolerable en el caso de los particulares. Quienes elevan preces diarias por la recuperación del Congreso consienten (cuando no promueven) que se acallen las voces divergentes con los reclamos corporativos. Y, cosas veredes, son los contreras de hoy los que mocionan por el cierre del debate.

En tránsito por un filo riesgoso, el trámite avanzó algo, aunque a costa de no escucharse nada que no fueran gritos. *Un quid pro quo* con las transmisiones en vivo que compiten con Rial y requieren que se cumpla con el reality show, formato hegemónico en la tevé privada abierta (y cada día más en varios canales de noticias).

Se macanea cuando se homologa la transparencia con la irrupción masiva en el trabajo de un poder del Estado, da fátiga decirlo, máxime si se emite en minoría. Hay temas que requieren abordajes rigurosos, tecnicismos que trascienden el panfleto o la arenga. No es cuestión menuda fijar la forma de implementar la devolución de precio a los pequeños o medianos productores, clave para destrabar el conflicto. El Gobierno urdió un mecanismo que funcionó mal. Sería necio que porfiara en él o en denunciar la informalidad de muchos chacareros. La hay, por cierto. Debe ser investigada y perseguida, pero es incorrecto pretender que la restitución del plus de retenciones sea el medio adecuado y pertinente. En paralelo, tampoco puede pedirse que un Estado se someta a un viva la pepa fiscal en el que cualquiera reclame un reintegro sin aportar documentación creíble. Conjurar ambos riesgos no es simple ni puede concretarse emitiendo gruñidos ante una tribuna crispada.

El cierre de los proyectos y de los tratamientos en comisión, sanamente, se sustanciará entre los representantes del pueblo debidamente elegidos. El conteo de las mayorías dará que hablar por largo rato.

El horizonte deseable, no ajeno a muchos diputados del oficialismo, es que éste amplíe su coalición para evitar un final ceñido, hiperpolarizado. No será sencillo, ni es imposible.

Prepotencia

El decano de Sociales de Estocolmo tipea furioso en su laptop, envía un correo electrónico a su favorito, el politólogo sueco que escribe su tesis de posgrado sobre Argentina. "Estoy de mal humor, profesor, así que no me haga embroncar más. Hay una carpa de estudiantes montada frente al decanato reclamando rebaja en los almuerzos en el comedor del campus. Me fastidian aunque sé que me la tengo que bancar. Pero me obsesiona lo que pasa por allá. Veo la tele, me saltan sospechas atroces. ¿El Observatorio de Medios controla ya todas las comunicaciones? Observo que un tal Alfredo De Angeli recorre todos los canales y radios, se lo ve a menudo por varios canales al mismo tiempo. ¿Es una imposición del Gobierno? ¿Qué se hizo



Por M. W.

Un hecho brutal y determinante como la masacre del Puente Pueyrredón siempre habilita la rememoración y la lectura. Se acaban de cumplir seis años de los asesinatos de los militantes Maximiliano Kosteki y Darío Santillán. Los autores materiales recibieron severas condenas judiciales, los responsables políticos están marcados pero no pasaron por los estrados judiciales.

El 26 y el 27 de junio de 2002 fueron jornadas históricas por la saña gubernamental y policial, pero también fueron jornadas oprobiosas para una fracción mayoritaria y dominante de la prensa nacional. Los medios electrónicos, en proporción aplastante, “compraron” durante más de 24 horas la versión absurda propagada por la cúpula de la administración Duhalde: la Bonaerense había obrado con profesionalidad y contención, los piqueteros (presumiblemente) se habían baleado entre ellos. El dislate, propalado por el entonces comisario Fanchiotti (jefe del operativo y, en cuanto tal, líder de la matanza) tuvo enorme prensa.

“La gente”, se suponía, estaba hastiada y atemorizada por la movilización de los desocupados. La represión (“una cacería”) la describió en este diario la colega Laura Vales, expresión que el presidente Eduardo Duhalde haría suya días después) fue justificada y hasta enaltecida. La hipótesis más obvia (la matanza fue causada por los represores) fue subestimada en malón, al aire el día 26, en importantes diarios el día 27. Algunos periodistas con conciencia, algunas radios alternativas marcaron distancias laterales pero no pudieron con el mainstream. Este diario también reflejó lo sucedido, su brutalidad

y puso el acento de la sospecha en el gobierno y en la policía. Los archivos están ahí nomás, al alcance de cualquiera, y hablan por sí solos.

La verdad emergió al día siguiente, como consecuencia de la labor de cientos de fotógrafos que habían cubierto la aciaga jornada, con el alto riesgo consiguiente. Se hallaron secuencias que comprobaban lo que estaba cantado, tres diarios (incluido **Página 12**) dieron a conocer esas secuencias. El primer tramo de la verdad salió a la luz, Duhalde adelantó su salida del gobierno y convocó a elecciones... la historia tomó un recodo que aún se está recorriendo.

La mirada retrospectiva viene a cuento, cuando las crónicas transmiten el martirio de Alfredo De Angeli, quien fue encarcelado unas horitas, en medio de una apoteosis mediática. El discurso mayoritario ahora aborrece la represión, cuando son otros los piqueteros. A menudo simplifica los tantos a extremos asombrosos, como hiciera ayer no más cuando corrió sangre de argentinos por las calles. Quizá la experiencia no fue en vano, quizá haya mediado alguna autocritica implícita (las explícitas no se dejaron oír), algo puede haber. La impresión del cronista es que predominan consideraciones de intereses, tanto como alianzas políticas o clasistas.

Leído desde la actualidad el episodio es también un clamor a favor de una demanda epocal: la de ampliar el abanico de emisores de información. No hay pluralismo con concentración de emisores, una obviedad de a puño, fundante para la necesaria (y tan postergada) ley de Radiodifusión. La verdad oficial, gubernamental y mediática, se desbarató por la profusión de reporteros gráficos

enrolados o free lance que hizo imposible sostener la mentira.

¿Se hubiera develado el crimen sin mediar ese ejercicio de libertad de prensa? Todo contrafactual tiene algo de voluntarismo y es controversial. El cronista supone que sí, merced a la labor de la militancia social, de los organismos de derechos humanos, de eventuales funcionarios dignos (que los hay), de ciertos periodistas. Pero el potente efecto político no hubiera sucedido si se demoraba la revelación.

Paradojas en Palacio:

Página 12 y este cronista sostuvieron desde días antes de la masacre que el gobierno la venía propiciando e instigando. Una vez producida, Duhalde advirtió que no tenía sustento y debía dar un paso al costado. Una duda flagrante asalta a cualquiera: ¿tiene sentido que instara lo que le costaría el gobierno? La primera respuesta es desolada, fáctica. Algún sentido tuvo, porque sucedió.

Hilando más fino queda inquirir cómo no registraron antes lo que entendieron tan bien en forma casi inmediata. Sólo pueden emitirse hipótesis, porque nadie sabe del todo cómo son las ecuaciones de los protagonistas en situaciones límites.

Tal vez la violencia represiva, que estaba insita en su naturaleza, estaba en el código genético del gobierno de Duhalde quien no pudo con su idiosincrasia, como el escorpión de la fábula.

Por ahí el microclima de Palacio obnubiló a los propios protagonistas, degradando su acción por debajo de su propia inteligencia. Suele ocurrir, más de lo que creen las personas profanas que atribuyen a los políticos dotes infalibles, así fuera para hacer el mal.

Tal vez creyeron que el simulacro, la mentira patente, podía sostenerse.

La sangre: Una lección quedó marcada a fuego luego de ese junio que parece remoto. Demasiada sangre corrió en la Argentina, el temor y el hastío cunden. Hay una demanda inespecífica pero fuerte sobre la contención de la represión policial. Tan fuerte es que se ha tornado un mandato casi imposible de cumplir. Tulio Halperín Donghi, con eficacia e ironía impares la describió así en el diario *La Nación*: “el Estado sólo retenía el monopolio de la violencia a condición de renunciar a usarla”. Esa exigencia coyuntural pero potente, que permitió la movilización de sectores sojuzgados e invisibles, fue capitalizada desde hace años por grupos de clase media y alta, que no necesitan de la acción directa pues cuentan con otros recursos fácticos e institucionales pero que se valen de la franquicia social con impiedad e insolidaridad inigualables. En esa charada se debate hoy el sistema político.

Menos contradictoria, acaso menos perceptible pero digna de mención y encomio es otra consecuencia de la reacción ciudadana. La autocontención de los actores sociales es digna de mención. En el conflicto con “el campo” han abundado sustracciones de hechos violentos (agresiones, clavos miguelito, autos quemados, patoteadas, cobro compulsivo de peajes) pero aun computándolos llama la atención la relativamente escasa violencia física que se observa en más de cien días de enfrentamientos cara a cara. Algo quedó en la conciencia mayoritaria y ese algo no está nada mal, para un país marcado por el exceso de efusión de sangre.

La vigilia de los porotos

Las instituciones y los reality shows. Las carpas demonizadas y las barras entronizadas. Una de cuchillos que repercutió en Suecia. La aparición de un vice que era muy callado y su lógica. Las necesidades del oficialismo, los desafíos de una votación.

de la libertad de información, qué fue de la búsqueda de originalidad? ¿Por qué emiten todos en cadena? ¿Fueron expropiados como en Venezuela?"

El politólogo anda en baja. Le cayeron mal la eliminación de Boquita en la Libertadores, el campeonato de River, ciertos desdenes de la pelirroja progre que ha resucitado su kirchnerismo con aplicaciones de género. Y resiente algo que ha bautizado el síndrome de Guillermo Enrique Hudson, ya no se siente ese viaje- ro atraído (y, en su caso, subsidiado en euros) por la Argentina. Le lastima lo que ve en estos pagos, a veces lo desconcierta. Tanto que no sabe contestar de volea errores de juicio de su decano. O no tiene ganas.

Las carpas de la amargura

El desabastecimiento, las requisas, la prepotencia en las rutas fueron transmitidos usualmente con reticencia, consentimiento pleno, o charras negativas de los hechos. El batifondo en el Congreso —que, cabe reconocer, tiene su cuota valiosa de participación— fue narrado de ordinario como una deficiencia del oficialismo y no de los que transgredían las normas. Por el contrario, las carpas instaladas en la Plaza de los dos Congresos produjeron tsunamis de indignación mediática.

El espacio público en la Ciudad Autónoma está muy dominado por las comodidades de bares y confiterías, ávidos de mantener a su clientela de fumadores. Mas el jefe de Gobierno consideró que una manifestación política, plural por si hiciera falta, era un abuso insoportable. Y bueno...

Ni hablemos de la venerable Carpa Blanca, hito de las luchas populares. El cronista recuerda haber visto carpas de productores en varias ciudades de provincia. En Concordia, por ejemplo, presenció una que atronaba con sonos folklóricos frente a la intendencia, ejercitada por un diri-



Leandro Teysseire

gente kirchnerista. Nadie se enardecía tanto allí como Mauricio Macri.

Las movidas callejeras tienen una carga de fervor, de barullo, pero son inescindibles del ejercicio democrático. Si, para mejor, en nada afectan la rutina de terceros, cuesta entender por qué tanta furia. O, quién sabe, se entiende demasiado.

Refulgir de puñales

"¿Qué pasó con el apuñalado de Congreso, profesor? ¿Sobrevive? ¿Por qué se forzó la discontinuidad de la cobertura desde el hospital? ¿Por qué el muro de silencio ulterior?" El decano dobla la apuesta, preocupado por el silencio de su becario, tal vez lo hayan acallado fuerzas de choque. El politólogo continúa desgastado, el tema rupestre lo tiene podrido. Pero se ve obligado a responder, así fuera para desembarazarse de su sponsor por unas horas e ir a por la colorada que está bichoca, esquiva, tentadora. "Fue un rasguño, profesor, una herida superficial de dos centímetros. No todo es lo que parece, por decirlo con un eufemismo."

Da enter y sale carpiendo porque imagina que el decano retrucará, presa de su incredulidad escandinava.

La (e)lección del Cleto

El vicepresidente dio señales de vida y, cabe inferir, de autonomía. En Palacio se escuchan protestas tras haber vaciado de concurrencia K su convocatoria. Julio Cleto Cobos se mandó solo y el kirchnerismo no digiere fácil esos arrebatos. La bronca con el aliado se emparenta, quieras que no, con otros desgajamientos del oficialismo que, últimamente, ha sido poco eficaz (y hasta poco dedicado) para sumar o hasta para contener a sus aliados.

Es opinable si Cobos debió callar o moverse, pero es patente que fue dejado de lado en el dispositivo de Gobierno. El oficialismo estrenó un modelo inusual, una coalición de gobierno que deja totalmente afuera a su facción minoritaria, aunque no irrelevante. En el camino, el Cleto perdió su provincia a manos de un sector del kirchnerismo, cuya casa matriz no hizo mucho por resguardarle su bastión.

Arrinconado, desdeñado por sus ex correligionarios, el vice se movió, lo que podrá estar bien o mal, pero es casi de manual.

La situación se sobreimprime con muchas operaciones políticas fallidas del kirchnerismo. La renuncia del senador Roberto Urquía a la presidencia de una comisión en el Senado es otro caso afín, otro allegado que pasó de la gloria a Devoto, sin escalas. Las disidencias de Jorge Busti, Carlos Reutemann y Juan Schiaretti (compañeros apenas ayer) producen costos fastuosos, derivados de errores tácticos. Deslices que traslucen flaquezas y que no se dejan narrar en la empobrecedora clave de "tibios" versus comprometidos.

Sumas y restas

El Gobierno tiene razones para defender las retenciones móviles y la suba de las escalas. La supuesta confiscatoriedad es un lugar común con poco asidero legal, el abogado Gustavo Arballo lo hace trizas en su impagable blog *Saber Derecho* en un post bien titulado "Mitos jurídicos populares". Entre otros argumentos, detalla que la supuesta regla de oro jamás se aplicó a gravámenes federales sino sólo a provinciales. Y que eran en impuestos a bienes y no impuestos a ingresos.

El oficialismo cuenta con la razón general de su lado. Y es cierto que la gobernabilidad flaquearía si es batido por una coalición muy sesgada, colonizada por una facción productiva, estimable pero de nula legitimidad más allá de sus intereses.

Pero el oficialismo debe asumir, en los hechos, que sus instrumentos atrasan para una etapa diferente, que sus elencos de cuadros y funcionarios son escasos. Ninguna de esas cuestiones se puede reconocer en el recinto. Pero podría paliar sus efectos dañinos al legislar la materia. Y reparar errores de juicio o de diagnóstico. Entre ellos se cuenta subesti-

mar (y seguramente haber ignorado en el inicio) el fenómeno social que expresa la protesta, no haber medido bien la masividad del acto de Rosario, persistir en un embocamiento que se lee como fortaleza pero que tiene márgenes de dificultad para convocar o articular con otros.

En un escenario magmático, que los legisladores del FPV expresaron a Néstor Kirchner, la salida propuesta es aprobar la resolución 125 y matizarla en una ley complementaria que modifique sus falencias originales y preserve a los pequeños y medianos productores. De la amplitud y claridad con que se haga dependerán los apoyos extra PJ-FPV que puedan conseguirse y que le harían mucho favor al oficialismo. No sólo en el punteo de los votos en el recinto sino en la diferencia cualitativa que media entre una moción apoyada sólo por la fuerza de gobierno y otra que abre tran- queras. Si se habla en concreto, los partidos interpelables serían el SI y el socialismo y eventualmente algún diputado "suelto". No hay tantos, la disciplina partidaria no es monopolio (ni siquiera característica preponderante) del oficialismo, también prima entre los opositores. Entre paréntesis, en jornadas fragorosas fue estimable la conducta del bloque del SI buscando mejorar la propuesta, oír a todos y custodiar la calma que debe reinar en el cuerpo.

Ciertas señales desde la cumbre del kirchnerismo sugieren que se prefiere un horizonte como la votación atrincherada del Consejo de la Magistratura que otra que evoque (aunque sea con menos porotos) a la Ley de Financiamiento Educativo. En la opinión del cronista el Gobierno sumaría mucho si consigue modificar el abroquelamiento previo.

En cuanto a la oposición, ya se dijo, torpe ha sido su manejo en estos días. Y está por verse si acata la regla de la mayoría en caso de ser vencida. Varios de sus dirigentes parecen funcionar a remolque de las entidades del agro, cuyo desempeño democrático no ha sido fenomenal en estos meses. Su conducta habilita sospechas a futuro, si las cosas no salen como ellos quieren.

El pase al Congreso fue una movida interesante de la Presidencia que todos los actores democráticos deberían convalidar con sus conductas. La semana que pasó no fue fantástica, no fue la peor vivida en cien días. La que viene será decisiva.

mwainfeld@pagina12.com.ar

Disfrutá las Vacaciones de Invierno, en Formosa...

Laguna Blanca

28° Fiesta Nacional del Pomelo
Formosa - Argentina

11, 12 y 13 de Julio de 2008

FORMOSA ARGENTINA
El Imperio del Verde

MINISTERIO DE TURISMO DE FORMOSA
José M. Uriburu 820 - Tel. 54 - 3717 - 425192 - 436120 - turismo@formosa.gov.ar - www.formosa.gov.ar

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE FORMOSA

Los campamentos frente al Congreso son toda una atracción

Día de paseo por las carpas

Curiosos y turistas se dieron cita en el primer día del fin de semana, la mayoría con sus cámaras digitales y celulares en mano. Ruralistas y militantes K se disputaron los visitantes, a quienes recibieron con propuestas recreativas.

Las personas recorrían la plaza del Congreso como si fuera un paseo turístico más de la Ciudad de Buenos Aires. Murgas, documentales y espectáculos infantiles en las carpas kirchneristas. Folklore, tortas fritas, mate y danza en la carpa de las entidades agropecuarias, ambientada con pasto artificial a tono con el campo. A pasitos unos de otros, compartían un espacio público que hasta la implantación de las retenciones móviles parecía exclusivo de piqueteros y movimientos sociales. “Para el campo lo que es del campo/ porque el campo lo trabaja”, coreaban entre los ruralistas. “Consumo/ consumo/ consumo”, criticaba la murga “¿Qué te importa?”, en el sector del Movimiento Evita.

El ex presidente de la Sociedad Rural Enrique Crotto, la dirigente del MST Vilma Ripoll, y hasta el personaje mediático Guido Süller se mezclaron ayer entre militantes sociales, productores rurales y público en general. Unas carpas más pequeñas servían de parada intermedia en el corto camino de un bando al otro. El Movimiento al Socialismo (MAS) reclamaba la “expropiación de los capitalistas agrarios”, en contra de la explotación laboral de los peones rurales. “Ni con Cristina, ni con el campo”, decía su bandera. Del lado de Rivadavia, a la mitad de la plaza, se ubicaba una pequeña tienda de los pueblos indígenas expulsados de sus tierras por la expansión de la frontera sojera.

Por la tarde ya no se veían turistas extranjeros, que habían pasado por las carpas alrededor de las 11 de la mañana. Después de una breve recorrida se fueron a



En la carpa de La Cámpora repartieron volantes con información sobre las retenciones móviles.

almorzar y continuaron con los tours porteños más tradicionales. Las cámaras digitales y celulares, sin embargo, seguían siendo un rasgo común de un público distendido que aprovechó para pasar el rato en familia. Las seis carpas kirchneristas parecían menos pobladas porque se dividían los participantes. Los más chiquitos, sentados en el piso y acompañados por sus padres, preferían una obra de teatro con títeres y un actor-payaso. Más tarde, en ese mismo espacio la murga entonaba canciones con críticas al sector rural y en contra del consumismo

capitalista. Al finalizar llegó la hora de pasar la gorra para la panadería “Las manos en la masa”, que ofrecía sus productos, hechos por los propios militantes.

Durante dos periodos consecutivos Enrique Crotto fue presidente de la entidad agropecuaria que representa a los productores más grandes. Pasó al frente de la Sociedad Rural desde mediados del menemismo hasta el 2002, poco después de las primeras retenciones, impuestas por Eduardo Duhalde luego de la devaluación. En aquel momento Crotto pronosticó la caída de la producción en 20 millones de toneladas, algo que jamás sucedió, sino todo lo contrario. Ayer se lo pudo ver de bajo perfil en la carpa ruralista. “Yo soy muy respetuoso de las jerarquías, soy ex”, le dijo a este diario, en clara alusión a la influencia del ex presidente Néstor Kirchner.

El ex dirigente rural criticó duramente al secretario de Agricultura, Javier de Urquiza, a quien conoce “desde hace años”, no por su condición de funcionario, sino por la de productor. “Todo lo que está pasando, toda esta gente que está acá, demuestra que el campo no se equivocó”, aseguró Crotto y calificó a Alfredo De Angeli como “un fenómeno”, debido a la simpleza con la que explicó las retenciones. Entre saludos a unos pocos que lo reconocieron, prefirió evitar las posturas intransigentes

y se animó a decir que para salir del conflicto es necesario “buscar una solución intermedia”, que satisfaga a las dos partes.

“¿Y eso qué es?, ¿y para qué es?, ¿y por qué lo tenés?”, interrogó Matías a un cronista de **Página 12**. “Es un anotador, para escribir las cosas que tengo que acordarme porque estoy trabajando”, respondió ante la intrépida seguidilla de preguntas. Pero el diálogo de repente tomó un rumbo inusitado: “¿Y vos a quién vas a votar?, ¿a Cristina?”. Matías tiene 5 años. Estaba en la plaza con su mamá y señalaba enojado la basura tirada en el piso: “Yo no los voto a ninguno de los dos porque mirá cómo dejan todo sucio”, completó ante la mirada atónita del periodista.

El puesto del Movimiento Socialista de los Trabajadores llamó la atención de más de uno que aparecía por la carpa verde. Incluso alguna discusión con los militantes subió el tono de lo que se parecía a una peña improvisada. “Andate a la carpa de la opulencia que sale ocho mil pesos por día. Vos sos un provocador

La ilusión de la renuncia

Alfredo De Angeli mencionó la posibilidad de que Cristina Fernández renuncie. “La lucha creo que no la terminamos antes de tres años y medio. A menos que pase algo que no quisiéramos que pasara, que es que renuncie la Presidenta y que quede Cobos como presidente”, sostuvo el dirigente, quien relató su encuentro con el vicepresidente: “Cobos nos dijo: ‘Yo no voy a re-



nunciar, yo me voy a quedar’. Ahora el tipo se fortaleció porque todos los diputados, especialmente los radicales K, se fueron con Cobos. Cuando lo fuimos a ver los hombres del campo, lo trataron de traidor, y no es traidor. El tipo es consciente y quiere ayudar a las provincias”. “Antes de llegar a un mal arreglo, prefiero seguir en la lucha tres años y medio”, aseguró también ante una asamblea en una cooperativa de arroceros en Villa Elisa, Entre Ríos. La alusión apuntó a las elecciones: “Va a haber candidatos nuevos a presidente y cada uno tendrá una plataforma agropecuaria. Podemos asesorar, pero estoy en contra de armar un partido”.

de D’Elía”, le retrucó un joven del MST a un hombre que les reclamaba el apoyo a los ruralistas. “Nosotros apoyamos a los pequeños productores, a los que las compensaciones no les llegan. Si realmente los quieren compensar por qué no los diferencian previamente. A los oligarcas sí, con todo”, argumentó Ripoll a este diario.

Detrás de esa carpa asomó la estrella fugaz de la farándula Guido Süller. Habló con los productores mientras detrás del vallado unas chicas que hacían cola para recibir su torta frita gritaban su nombre. Süller estaba trabajando para un canal de televisión y recibió el afecto de la gente. “Hay mejor onda en la carpa de los productores porque yo soy popular”, afirmó el hermano de Silvia.

Aunque el conflicto por las retenciones inundaba las conversaciones, la falta de actividad del Congreso y la ausencia de los protagonistas dio lugar al entretenimiento.

Informe: Sebastián Abrevaya.

Duelo entre Cobos y Randazzo



El ministro del Interior, Florencio Randazzo, salió a cruzar al vicepresidente Julio Cobos, quien había dicho que los Kirchner “deberían buscar consensos, no votos” para aprobar la iniciativa del Ejecutivo. “No debería buscar los consensos con la Argentina concentrada y corporativa”, le respondió Randazzo, en un nuevo gesto que muestra cuán deteriorada está la relación de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner con su vice. “Su preocupación debe concentrarse en preservar los intereses del Poder Ejecutivo que representa”, lo amonestó además Randazzo, quien dijo que habría que buscar “consensos con la mayoría del pueblo argentino que votó a la Presidenta”. Cobos le contestó a través de un comunicado de prensa. “En un diálogo abierto y franco deben interactuar los intendentes, los gobernadores, los diputados, los senadores y los gremios. Ellos no representan corporaciones, sino instituciones propias de la democracia”, dijo.

estilo urbano

Alquiler temporario

PLAZA SAN MARTIN

Excelente depto. de 2 amb. 55 m2, doble entrada, palier privado, 8° piso al frente, orientación norte, totalmente equipado.

u\$s 700

Llamar para concertar entrevista **154-407-3093**

CUIDANDO A LOS QUE CUIDAN

Taller para los que acompañan a un ser querido en situaciones especiales.

4824-9452 1549364010
sim42001@yahoo.com



En la carpa de los ruralistas instalaron muñecos gauchescos.

Convenio con la Industria Aceitera

La Industria Aceitera informa que ha firmado un acuerdo con el Ministerio de Economía y Producción, por el cual se instrumenta un esquema de autocompensación privado.

La exportación de aceites y sus derivados compensará a los abastecedores del mercado interno de aceites de soja, girasol y sus mezclas, la diferencia entre el precio del aceite crudo en el mercado internacional neto de derechos (precio FAS) y el precio de abastecimiento en el mercado local.

El acuerdo establece además los precios a los que deberán comercializarse los aceites comestibles, los que estarán impresos en las etiquetas de los productos.

Precios sugeridos de Venta al Público por producto:

Producto y Marca	CC	Precio Sugerido ETIQUETA
ACEITERA GENERAL DEHEZA		
Natura	500	\$ 1,97
	900	\$ 3,32
	1000	\$ 3,53
	1500	\$ 5,30
	3000	\$ 10,59
	5000	\$ 17,68
Sojola	500	\$ 1,40
	900	\$ 2,35
	1500	\$ 3,75
	3000	\$ 7,49
Cada Dia	900	\$ 2,79
	1000	\$ 2,98
	1500	\$ 4,48
	3000	\$ 8,96
	5000	\$ 14,93
Familiar	500	\$ 1,75
	1000	\$ 3,14
	1500	\$ 4,72
	3000	\$ 9,43
	5000	\$ 15,72
MOLINOS RIO DE LA PLATA		
Cocinero Girasol	900	\$ 3,29
	1500	\$ 5,25
	3000	\$ 10,49
	5000	\$ 17,49
Cocinero Mezcla	900	\$ 2,95
	1500	\$ 4,69
	3000	\$ 9,45
	5000	\$ 15,75
MOLINOS CAÑUELAS		
Girasol Cañuelas	900	\$ 3,20
Girasol Cañuelas	1000	\$ 3,45
Girasol Cañuelas	1500	\$ 5,16
Girasol Cañuelas	3000	\$ 10,34
Girasol Cañuelas	5000	\$ 17,23
Girasol Florencia	900	\$ 3,20
Girasol Florencia	1500	\$ 5,16
Mezcla IL Giorno	900	\$ 2,97
NIDERA		
Legítimo Girasol	500	\$ 1,59
	900	\$ 2,87
	1500	\$ 4,78
	3000	\$ 9,55
	5000	\$ 15,92
Marcas varias mezcla/soja	500	\$ 1,59
	900	\$ 2,87
	1500	\$ 4,78
	3000	\$ 9,55
	5000	\$ 15,92

Producto y Marca	CC	Precio Sugerido ETIQUETA
VICENTIN		
Girasol Vicentin	500	\$ 1,76
	900	\$ 2,92
	1000	\$ 3,23
	1500	\$ 4,87
	3000	\$ 9,71
	5000	\$ 16,19
Mezcla Oleo Mix	900	\$ 2,74
GERMAIZ		
Corazon / Gersol girasol	500	\$ 1,53
	900	\$ 2,76
	1000	\$ 3,06
	1500	\$ 4,59
	3000	\$ 9,18
	5000	\$ 15,31
Precoz mezcla / Gersoja	500	\$ 1,50
	900	\$ 2,70
	1000	\$ 2,99
	1500	\$ 4,50
	3000	\$ 9,00
	5000	\$ 14,97
TANONI Hnos.		
Comodoro Mezcla	4500	\$ 13,71
	5000	\$ 15,00
	900	\$ 2,76
Costa del Sol Girasol	1000	\$ 3,36
	1500	\$ 5,03
	3000	\$ 14,67
	4500	\$ 14,46
	5000	\$ 16,53
	5000	\$ 16,24
	500	\$ 1,91
	750	\$ 2,70
	900	\$ 3,03
Indigo Mezcla	1000	\$ 2,97
	1500	\$ 4,57
	3000	\$ 9,36
	5000	\$ 15,00
	5000	\$ 14,84
	500	\$ 1,75
	750	\$ 2,46
	900	\$ 2,76
	900	\$ 3,03



CIARA Cámara de la Industria Aceitera de la República Argentina

Opinión Por Ernesto Tenenbaum

Espejito, espejito

La semana pasada, la encuestadora Poliarquía difundió una encuesta con resultados trascendentes: la presidenta Cristina Fernández tendría apenas el 20 por ciento de imagen positiva y el ex presidente Néstor Kirchner apenas el 33 por ciento. En ambos casos, habrían tenido una fuga de cerca del 30 por ciento de imagen positiva en pocos meses y un crecimiento geométrico del rechazo. Como era de esperar, voceros oficiales se apresuraron a matar al mensajero y, rápidamente, la agencia Télam distribuyó otros números donde la fortaleza de la imagen presidencial resulta arrolladora. Algunos encuestadores admiten que el propio Néstor Kirchner les pidió que mintieran.

Parece un episodio menor.

Pero no lo es.

En el mundillo político y periodístico todo el mundo sabe quién es quién. Hay un pool de encuestadoras que difunden números para el Gobierno: son las cuatro que anticiparon, en una gaffe memorable, que Carlos Rovira ganaría por quince por ciento de diferencia en el pequeño territorio de Misiones, cuando en realidad perdió por ese margen (hasta hubo periodistas destacados que celebraron —sí, celebraron— el triunfo de Rovira anticipadamente en base a esos números falsos). Los datos distribuidos por esa gente, para decirlo con suavidad, son irrelevantes. Sólo embarran el terreno.

Los estudios de Poliarquía, en cambio, son difíciles de desmentir. Es la encuestadora que cuatro meses antes de las elecciones nacionales, por ejemplo, pronosticó que Cristina Fernández ganaría sin segunda vuelta. Es verdad que trabaja para el diario *La Nación*, pero también lo hacía entonces. Hay una anécdota aún más reveladora. Poliarquía, durante las elecciones porteñas del año pasado, trabajaba para Jorge Telerman, que competía por el segundo puesto con el kirchnerista Daniel Filmus. Cuando ya era obvio que el escolta de Macri sería este último, como quería el gobierno nacional, Poliarquía rompió con su cliente al decidir difundir los números verdaderos. O sea: hay una enorme probabilidad de que la caída en la imagen de Néstor y Cristina, reflejada en el citado estudio, sea cierta.

Los religiosos K —que hay muchos— se enojan ante este panorama: los atribuyen a otra conspiración. Así son. Pero un equipo gobernante serio debería analizar serenamente si algunas de sus conductas no lo están divorciando de una sociedad que, hasta hace muy poco, supo acompañarlo.

El aislamiento puede ser justo, injusto, causa de una conspiración o de los propios defectos, culpa de los medios de comunicación o de la incapacidad para fortalecer lazos con los que dudan, de la derecha golpista o de la necedad oficial. Pero, para operar sobre la realidad, un gobierno debe, en principio, conocer dónde está parado, saber si es o no así. Hacia fuera, se puede decir que no hay inflación. Pero, si la inflación existe, y el gobierno opera como si no fuera así, va a estar, decididamente, en problemas. Si está quedando aislado y, en cambio, cree que es tan popular como siempre —porque así se lo dicen personas a sueldo o fanáticos o la claque que tiene todo gobierno— en fin, terminará actuando como un ciego, a tientas, sin nociones claras del tiempo y el espacio.

Para cualquiera que hable con algunas de las personas que conforman el Gobierno, está claro que hay dos corrientes. Una es la que se resume en la reveladora frase del mi-

nistro de Infraestructura Julio De Vido: “No hay lugar para tibios”. No importa que sea una variante de una vieja admonición de Carlos Saúl Menem y que repita calcado lo que Mariano Grondona opina de esta situación. Un sector importante del Gobierno piensa así. A los tibios los vomita Dios. Hay que tomar las armas para defender la democracia. Copar los canales oficiales. Enviar a Rudy Ulloa Igor, en su camioneta de 40 mil dólares, a supervisar el camping de Congreso. Los que protestan hicieron el golpe del ‘55, el golpe del ‘76, son cómplices de los asesinatos de Kosteki y Santillán y queman pastizales para matar gente en las rutas. Y hay que repetir estas ideas diez, cien, mil, un millón de veces. Si no convencen hasta ahora, es por falta de repetición.

Estas personas están convencidas de que solo hay un camino: doblar la apuesta.

Es poco relevante, para un hombre de poder, si esa estrategia es justa o injusta, o si los otros son peores (que muchas veces lo son, y otras no). Eso es tema para moralistas. Lo que sí resulta relevante es si la estrategia funciona, porque puede ocurrir que en esa equivocación de diagnóstico al Gobierno se le vaya la vida. Si se cree en el pool de encuestadores a sueldo, probablemente De Vido, D’Elía, Moreno y los suyos tengan razón. Hay que poner carpitas, pedir la cadena nacional varias veces al día, llenar la plaza una y otra vez,

tendió la mano, incluso con gestos nimios, el campo se vio obligado a levantar los paros, cuando anunció el envío de la resolución 125 al Congreso —una vez más— pasó a la ofensiva, cuando explicó que se usaría la plata de las retenciones móviles para construir hospitales, por unas horas, el campo no supo qué argumentar en contra. En cambio, piensan que el Gobierno pierde cuando intenta desalojar las rutas sin enviar la resolución al Congreso, no habla con los gobernadores disidentes, impone situaciones de hecho, envía a patoteros a disolver manifestaciones.

Esta gente percibe la existencia del convencido derrotero del Gobierno hacia el suicidio.

Para unos, los que protestan son sólo gorilas.

Para los otros, hay señales peligrosas de aislamiento.

Para unos, solo se trata de ser machos.

Para los otros, también convendría ser inteligentes y moderados.

Para unos, hay un enorme margen para seguir en el camino trazado, incluyendo allí el tren bala o las mentiras sobre la inflación.

Para los otros, en el contexto actual, y más allá de cómo se resuelva el conflicto con el campo, cualquier error se pagará demasiado caro.

Si se mira la conducta oficial se percibe el tira y afloja a cada paso. Cristina pide perdón si ofendió a alguien pero en el mismo discurso humilla a Raúl Alfonsín y compara la protesta rural con los carapintada. El ex presidente encabeza una conferencia de prensa donde destrata a sus interlocutores —salvo al enviado del multimedio Hadad—, aparece junto a Omar Viviani pero, al mismo tiempo, envía señales de distensión hacia Julio Cobos y Eduardo Duhalde, al tiempo que se distancia de D’Elía. Cristina anuncia el envío de las leyes al Parlamento pero vincula, en el mismo discurso, a ruralistas y caceroleros con el golpe del ‘55. Luego pide la cadena nacional en dos días consecutivos y vuelve a confrontar. Después los invita a la Casa Rosada pero su gente pone una carpita para que nadie manifieste frente al Congreso. Respaldan el diálogo pero le vacían una reunión a Cobos. Los diputados insisten en la necesidad de alcanzar una solución consensuada a la resolución 125: hasta Aldo Ferrer lo ha reclamado. Kirchner exige que no toquen “ni una coma”.

Es como un jugador que se gambetea a sí mismo.

Si sigue así, en algún momento, pierde el equilibrio.

Los contrarios disfrutan de la confusión oficial tanto como los propios la sufren.

Pero los hechos son los hechos.

Cuestión que sería bueno, aconsejable, que se recupere el principio de realidad.

¿Quién lo tiene?

¿De Vido, Moreno, D’Elía, De Petri, La Cámpora, los ocupantes de las seis carpitas del Congreso, los encuestadores contratados?

¿O Cobos y varios, muchísimos otros?

Basta pedirles a los encuestadores a sueldo que se comporten como el espejito del cuento y deje de mentir acerca de quién es la más linda del reino. Lo que ocurre es que hay tanta prosa inflamada en estos días, tanto aventurero que siente hervir la sangre al sonar las trompetas del cabo D’Elía y el coronel Moreno, que —para las voces sensatas del Gobierno— es difícil hacerse escuchar.

Y así estamos.

Qué pena, ¿no?

Que no haya lugar para tibios.

Es, realmente, una pena.



vaciarle una reunión al vicepresidente Julio Cobos y denunciar al campo por golpista, ignorar los resultados de Río Cuarto.

Total, todo está perfecto.

Mejor no cambiar ni una coma.

La gente nos adora, nadie duda, no hay sectores de la población que están huyendo despavoridos.

Néstor es más carismático que Kevin Costner.

Cristina es más linda que Julia Roberts.

El mañana nos pertenece.

Somos la vanguardia iluminada.

No hay lugar para tibios.

Hay otro sector del Gobierno que piensa distinto. Y es parte del oficialismo: no son gorilas. La expresión más clara de éstos es el vicepresidente. Pero hay muchos más y muy cerca de la Presidenta. Y están muy preocupados porque perciben, aunque quizás no en toda su dimensión, el progresivo aislamiento social del Gobierno. Esta gente, que por momentos enfurece con sus dudas a Néstor Kirchner, piensa que, cada vez que el Gobierno se mostró inteligente y sofisticado, encontró elementos para poner al sector rural a la defensiva: cuando

Opinión

Por Alicia Dujovne Ortiz *

Desde París

“Hace más de veinte años que recorro el mundo, y en todas partes he oído hablar de esta multinacional norteamericana, a decir verdad bastante mal. Qui se entender de qué se trataba y navegué por Internet durante meses. Es así como he descubierto que Monsanto representa una de las empresas más controvertidas de la era industrial, porque siempre ocultó la extremada toxicidad de sus productos. ¿Qué pasa hoy? ¿Nos dicen la verdad sobre esos OGM? ¿Podemos creerles cuando nos dicen que las biotecnologías resolverán el problema del hambre y de la contaminación del medio ambiente? Para responder a esas preguntas, retomé mi bastón de peregrina y viajé a lo largo y a lo ancho de tres continentes. Hoy estoy segura de que no debemos dejar que esta empresa se apodere de las semillas, vale decir, de la alimentación mundial.”

La autora de esas palabras, Marie-Monique Robin, ya había tomado su bastón de peregrina para ocuparse, entre otras cosas, de la presencia en nuestro país de la OAS, la organización paramilitar argelinofrancesa que a través de la Triple A exportó a la Argentina sus escuadrones de la muerte. Hace unos pocos meses Robin publicó un libro decisivo, *El mundo según Monsanto, de la dioxina a las OGM, una empresa que nos desea el bien*, y realizó un documental donde cuenta la historia de estos no menos espeluznantes escuadrones. Según sus declaraciones, los telefonazos insultantes recibidos a raíz de su primer texto fueron juego de niños en comparación con los aprietes que le valieron meterse con Monsanto.

No es la primera vez que se denuncia a esa empresa, pero sí es la primera en que el desenmascaramiento llega, por fin, a una cadena televisiva de tanta difusión como la francoalemana Arte, que transmitió hace poco el filme de Robin. Ya en el año 2000, Isabelle Delforge había publicado, en Bruselas, *Alimentar al mundo o el agrobusiness*, donde revelaba el engranaje oculto de Monsanto. Para escribir estas líneas me he guiado por los trabajos de Robin, de Delforge y del investigador Raoul Marc Jennar, de la Urfig/Fundación Copernic, que, como nuestro Premio Nobel Alternativo, el doctor Raúl Montenegro, tampoco se queda corto al analizar todo lo que en Monsanto resulta non sancto.

¿Merece Monsanto la calificación de “necroempresa” con que muchos la adornan? El siguiente relato parecería confirmarlo. Si a principios del siglo XX, los “mercaderes de la muerte” fueron la compañía alemana Krupp, la británica Vickers y la francesa Schneider-Creusot, Monsanto los reemplazó simbólicamente en 1945. En primer lugar, al asociarse, dentro de la Chemagrow Corporation, con la IG Farbenfabriken que había sostenido financieramente al nazismo en los años treinta y fabricado el gas para Auschwitz diez años después. Es cierto que una empresa no tiene por qué meterse a figonear en lo que han hecho sus socios, antes de haberlos frecuentado en carne y hueso; sobre todo si esa empresa está basada en un criterio de rentabilidad, acaso incompatible con el de humanidad, como el que el propio Edgar Monsanto Queeny, presidente de Monsanto desde 1943, manifestó con una



Ana D'Angelo

En el centro del negocio mundial de la soja y los pesticidas –que van de la mano– hay una multinacional norteamericana especializada en alta toxicidad. Una serie de investigadores denuncia a Monsanto por el sistema con que opera, que deja un tendal de monocultivo, deformaciones genéticas y enfermedades, y que quiere hasta patentar a los chanchos.

sinceridad casi conmovedora: “*I am a cold, granitic believer in the law of the jungle*”.

Esta sociedad transnacional comenzó a hacerse célebre por ella misma, y no por sus malas compañías, durante la guerra de Vietnam y a causa de su tristemente célebre “agente naranja”. Destinado a desherbar la selva para impedir que los vietcong se escondieran entre sus vericuetos, el agente naranja, fruto de la combinación de los elementos 2,4-D y 2,4,5-T, fue difuminado en dosis gigantes desde las avionetas norteamericanas. Pequeño problema, al fabricar este herbicida surge un producto derivado conocido como TCDD o dioxina, “impureza” que no puede ser eliminada y que provoca malformaciones del feto, transformaciones genéticas y cáncer. La hierba vietnamita murió, en efecto, de un solo saque, pero los seres humanos siguen muriendo de a poco hasta el día de hoy. En 1988, diecisiete años después del bombardeo desherbante, las sustancias tóxicas seguían presentes en la fruta y la verdura repletas de dioxina. “No nos nacen bebés sino monstruos”, exclamó un médico partero, el doctor Le Diem Huong, al tomar entre sus manos a un recién nacido de cuya carita salían los órganos genitales.

Penetrar los entretelones de Monsanto no es tarea difícil. Convencida de su derecho a llenarse los bolsillos, y fiel a la sinceridad de su fundador, la empresa no se traga la lengua. “Nuestro objetivo es la captación de toda la cadena alimentaria”, declaran sin ambages sus máximos representantes, refiriéndose a una dominación que les asegura el control absoluto de las distintas poblaciones por su lado más débil, el vientre. Las predicciones de Aldous Huxley y de Georges Orwell quedan reducidas al tamaño de un poroto, obviamente de soja, al lado de esta posesión de lo comestible que se manifiesta por medio de una curiosa idea: patentar la vida.

¿Cómo se obtiene la patente de algo que, con incommensurable ingenuidad y en nuestra calidad de seres vivos, hemos creído nuestro? Desde la semilla “Ter-

minator” (admitamos que el nombre es un hallazgo) hasta la producción de pesticidas y herbicidas, de hormonas de crecimiento y de organismos genéticamente modificados, altamente tóxicos y cancerígenos (¿pero acaso un “granítico frío” se achicaría ante tan nimio detalle?), se trata de inventar y de producir todo lo susceptible de ser comercializado en forma óptima, vale decir, sin el menor prejuicio de carácter ético. Ejemplo: crear especies vegetales Monsanto que resistan a los pesticidas y herbicidas Monsanto, y sólo a ellos. Dependencia asegurada: para garantizar la producción, no queda más remedio que desherbar y apestar con esas sustancias específicas y no con otras. Cada semilla genéticamente modificada es propiedad de su inventor, patentada y protegida por las reglas de la Organización Mundial del Comercio. La modificación genética puede ser tan ínfima y, por ende, tan insospechable, que el campesino que compra una semilla cualquiera, y la siembra sin suponer siquiera quién está por detrás, se expone a una persecución judicial. Es lo que acaba de sucederles a los campesinos mexicanos que sembraron maíz, tal como lo vienen haciendo desde mucho antes de Moctezuma. Un buen día les cayó encima Monsanto, a quien desde ese momento no me extrañaría que le llamaran Mondiablo. “Esa semilla es nuestra –les dijeron–. Ustedes no tienen derecho a utilizarla porque está... patentada.”

Terminator se llama así porque termina con las hierbas salvajes, y también con todo intento de autonomía agrícola. Gracias a la introducción de un gene autodestructor, la dichosa semillita sólo germina una vez, de modo que el campesino está obligado a comprarse otras todos los años, en vez de tomarlas de su cosecha anterior como lo tuvo por costumbre desde siempre. Aunque Monsanto haya anunciado que retira del mercado su semilla con nombre de juego electrónico para adolescente con cerebro lavado, otras firmas la comercializan, en particular su genio creador, la Delta &

Pine Land Co. Sin contar con que la tecnología Terminator tiene como treinta patentes distintas, compradas por unas cuantas transnacionales agroquímicas que tampoco se andan con chiquitas. Transnacionales que, con Monsanto a la cabeza, extienden la práctica a todas las especies vivientes que puedan servir como alimento o como medicamento de origen vegetal, pero también animal. Esto último no es broma: Monsanto ha presentado una solicitud de patente para cerdos que, de ser aceptada, le permitiría cobrarle una suma por chanco a cada propietario de chiquero, en la Argentina, en Eslovenia y en Dakota del Sur.

Monsanto, fundada en 1901 por John Francis Queeny y así llamada en homenaje a su esposa, Olga Méndez Monsanto, ha debido enfrentar, y algunas veces perder, unos cuantos procesos. Los veteranos norteamericanos de la guerra de Vietnam, encargados de pulverizar el agente naranja pero incapaces de evitar que el mismo chorro les cayera a ellos; la asociación vietnamita de víctimas del agente naranja, que denuncia a Monsanto y a otros diez fabricantes de herbicidas por crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra; una Madre Coraje paraguaya, Petrona Talavera, entrevistada por Robin y cuyo hijo Silverio, como tantos otros Silverios argentinos, brasileños y paraguayos, súbditos de la “República unida de la soja”, murió envenenado bajo una lluvia de pesticidas; o la asociación bretona Aguas y Ríos, que acaba de reaccionar con santa indignación a una página de publicidad donde se exaltan los beneficios del célebre Roundup, causante de la fuerte contaminación de los ríos bretones y enérgicamente denostado, por sus claros efectos cancerígenos, durante el Grenelle del Medio Ambiente que tuvo lugar en Francia hará dos o tres meses; todos ellos han presentado sus quejas y hasta, en raras ocasiones, obtenido justicia. Nada de lo cual detiene a la necroempresa: en la actualidad, Monsanto es el líder planetario en la producción de glifosato, un herbicida total co-

mercializado bajo la citada apelación de Roundup. La semilla de soja genéticamente modificada que le va como anillo al dedo se llama Roundup Ready y es, qué duda cabe, resistente al herbicida del mismo nombre.

Lo cual, de modo indefectible, nos lleva a preguntarnos: ¿y por casa?

Según datos publicados por este mismo diario, en la Argentina de 2007 la cosecha de soja transgénica llegó a los 47 millones de toneladas y abarcó 16,6 millones de hectáreas, rociadas con 165 millones de litros de glifosato. Los agronegocios basados en la soja transgénica desalojaron, en los últimos diez años, a 300.000 familias de campesinos e indígenas que fueron a engrosar los contingentes de las nuevas Villas Miseria. Un número aún indeterminado de peones perdió su trabajo, y su sueldito de hambre, porque el cultivo de la soja no requiere de muchos brazos. El avance de la soja obligó a desmontar 1.108.669 hectáreas de bosques en cuatro años, con el consiguiente empobrecimiento de la tierra en poco tiempo más. Las compañías que se han beneficiado con el negocio sojero son, por supuesto, Monsanto, pero además Dupont, Syngenta, Bayer, Nidera, Cargill, Bunge, Dreyfus, Dow y Basf, entre otras. Mientras tanto, las malformaciones de fetos, los abortos espontáneos, el aumento del cáncer en vastas zonas de nuestro país, y la aridez inexorable para dichas zonas, no regadas con lo mismo que en Vietnam pero casi, apenas si entran en las discusiones que nos agitan desde cien días atrás.

En el libro de Robin, el capítulo dedicado a la Argentina da frío en la espalda. Todo empezó con Menem a principios de los noventa, en medio de un coro de alabanzas oficiales y privadas a las biotecnologías que contribuirían a “ganar la guerra contra el hambre y a proteger el medio ambiente”. Al principio, las “semillas mágicas”, vendidas muy baratas, a pagar después de la cosecha y fácilmente sembradas con siembra directa sobre los residuos

de la anterior, tuvieron el efecto de un canto de sirenas. Frente a la crisis de 2001, el boom mundial de la soja transformó el oro verde en “refugio y motor de nuestra economía”. Algunos comenzaron a comprender, lo cual no garantizó la durabilidad de su inteligencia: “Asistimos a una expansión sin precedentes del agrobusiness en detrimento de la agricultura familiar”, se lamentaba en 2005 un Eduardo Buzzi entrevistado por la investigadora. Sin embargo, las ganancias alcanzaban cifras astronómicas y un programa de “Soja solidaria”, implementado en las villas, pretendió taparles la boca a los pocos aguafiestas que entendieron la trampa.

Hoy tampoco son muchos los que lo saben ni los que lo difunden: la aparición de biotipos que ya no son tolerantes al glifosato obliga a aumentar las dosis de herbicidas. Consecuencia (aparte de las muertes fatales precoces): disfuncionamientos de la tiroides, de los pulmones, de los riñones, malformaciones genitales en los varones, nenas de tres años que ya tienen la regla. “Un verdadero desastre sanitario”, según el doctor Darío Gianfelici, médico de un pueblito entrerriano que ve lo que sucede y que se anima a decírselo, por lo menos, a una francesa, felizmente dispuesta a meter sus narices donde nadie la llama. ¿Habrá previsto el doctor en 2005 que sus palabras nunca serían escuchadas tal como hoy lo son las de un comprovinciano suyo, autor de la mejor frase acuñada en la Argentina en lo que va del siglo, “las vacas morirán de pie”, y para quien, frente a las cámaras, pibe más, pibe menos que nazca enfermo no es un tema que importe?

¿Pero para quién lo es? De memoria sabemos que el productivismo frenético del campo acrecienta la hambruna y la desnutrición en los países pobres, provoca el éxodo rural, la desertificación, la destrucción de los ecosistemas, introduce enfermedades por ahora incurables en las plantas, los animales y los seres humanos, y produce una “contaminación genética” de consecuencias imprevisibles. Con todo, es necesario machacarlo: cuando los responsables políticos sienten la más olímpica indiferencia hacia la seguridad sanitaria de sus respectivas poblaciones, y cuando la investigación científica se ve obligada a venderse al poder privado, la organización mercantilista del mundo gana por varios tantos.

Por sentido de la equidad, y porque el enriquecimiento desorbitado de un puñado de gente me da dentera, desde el comienzo del conflicto he apoyado las tan cacareadas, baladas o mugidas retenciones; y no puedo menos que felicitarle de que con esa plata, la Presidenta se proponga construir hospitales. Sin embargo, tampoco puedo menos que acongojarme al comprobar que los dimes y directes entre el Gobierno diz que bifrente, y los cuatro jinetes del Apocalipsis, reunidos al grito de mozo jinetazo ahijuna, no hayan tenido en cuenta que, si se sigue sembrando nuestra tierra con semilla transgénica y espolvoreándola con los pesticidas que son su media naranja, ni los nuevos hospitales darán abasto. Toda redistribución de la riqueza que no le imponga las más draconianas trabas legales a Monsanto y a la sojización del territorio sólo será otro modo, por cierto no exclusivamente argentino, de una sola y misma complicidad.

✱ Periodista y escritora; su último libro es *El camarada Carlos*.

Por José Natanson

Lo repiten los políticos, los periodistas de pensamiento simple, el kiosquero de la esquina. “Acá lo que hace falta es una política de Estado.” En medio de la guerra de las carpas y las tumultuosas sesiones de la Comisión de Agricultura, la Vulgata ha vuelto a aparecer: se necesita una política de Estado en materia agropecuaria. Pero, ¿qué es exactamente una política de Estado? ¿Es cierto que en Argentina escasea? ¿Es verdad que a los demás países les sobra? Veamos.

Breve visita a Brasil

Ultimamente se multiplican los elogios a Brasil, campeón de la economía por un aplauso unánime que se explica por diferentes motivos, algunos comprensibles y otros más dudosos. En los últimos dos años, el PBI se expandió a una tasa de casi 5 por ciento, en un contexto macroeconómico más ordenado que el de Argentina, con inflación controlada (se estima 7 por ciento para este año) y el *investment grade* otorgado por la Standard & Poor's.

“El gobierno está en un buen momento —me dijo la semana pasada en el lobby de un hotel paulista Brasílio Sallum Jr., sociólogo de la Universidad de San Pablo y lúcido analista de la realidad de su país—. Pero no hay que exagerar. El país crece, pero falta inversión en infraestructura, la carga impositiva es muy alta, todavía hay que ver si se puede sostener este ritmo de expansión. En cuanto a la popularidad de Lula, es verdad que según las últimas encuestas ronda el 70 por ciento. Pero también hay que recordar que apenas dos años atrás, en medio de una serie de denuncias de corrupción, su gobierno estuvo cerca de terminar anticipadamente. De hecho, tuvo hacer un cambio radical de Gabinete para poder evitar el *impeachment*.”

Quizá lo que mejor explique que Brasil haya reemplazado a Chile como paradigma de éxito económico sea la notable performance de Petrobras. En el último año, la empresa anunció el descubrimiento de enormes yacimientos en Tupi y en la cuenca de Santos que, de confirmarse, elevarían a Brasil a la categoría saudita de potencia energética y lo convertirían en el octavo productor mundial de petróleo. Y esto sí es resultado de una política de Estado: desde su creación por Getulio Vargas en 1953, Petrobras sufrió muchos cambios, incluyendo la apertura al capital privado durante la gestión de Cardoso, pero siempre con el propósito de garantizar el autoabastecimiento energético. Para lograrlo, en los últimos años desarrolló tecnología propia en la exploración ultramarina que resultó clave para los nuevos descubrimientos. Hoy, Petrobras es la única empresa hidrocarbúfera de primera línea cuyas reservas crecen más rápido que su producción.

Apagón argentino

La venta de YPF privó al Estado argentino de una herramienta fundamental. Aunque cuando se privatizó (justo es reconocerlo) el petróleo no tenía la misma importancia estratégica que ahora, con el barril por arriba de los 140 dólares, lo cierto es que el remate de la compañía ha dejado a la Argentina en una situación muy complicada: mientras Brasil avanza hacia la autosuficiencia,

¿Qué es, en realidad, una política de Estado?



Argentina depende de dos socios inestables, Bolivia y Venezuela, el último de los cuales además condiciona bolivarianamente la política internacional: ¿habría tolerado Kirchner en silencio la estatización de Sidor si no necesitara el fueloil venezolano para pasar el invierno?

En materia energética, Argentina está lejísimos de Brasil, de Venezuela e incluso de Chile, cuya sociedad con las potencias emergentes del Pacífico le permitirá en un par de años prescindir de sus inciertos vecinos latinoamericanos. Pero, contra lo que opina el cineasta Pino Solanas, recuperar la soberanía energética no es tan sencillo: se han perdido ya demasiadas herramientas cuya recompra insumiría un costo que el país difícilmente podría afrontar (además de que habría que debatir seriamente si tiene sentido hacerlo). En todo caso, lo evidente es que Argentina carece de una política energética.

Asesinato en las favelas

Dos semanas atrás, tres jóvenes cariocas que salían de un recital de funk en la favela de Providencia fueron detenidos por un grupo de militares al mando de un teniente del Ejército y subidos a un jeep. En el camino al destacamento, el jeep se desvió a una favela vecina, controlada por la banda Amigos de los Amigos, archienemiga de la que domina Providencia. Con un “Les traigo un regalo”, el teniente entregó los jóvenes a los narcos. Al día siguiente, los tres cadáveres aparecieron en un basurero cercano descuartizados, torturados y fusilados con 46 tiros. Gonzaga da Costa, la madre de uno de ellos, declaró a la revista *Istoé*: “No pude abrazar el cuerpo de mi hijo, estaba todo cortado, atado para

que no se desarme”.

El episodio generó un escándalo nacional en Brasil y reavivó el debate sobre el rol del Ejército: aunque suene absurdo, los militares que entregaron a los tres jóvenes para su posterior asesinato no estaban destinados a la seguridad en las favelas, sino a la construcción de techos y paredes en el marco de un programa social. Y no es raro en Brasil, donde los militares cumplen una larga serie de funciones que tienen poco que ver con su tarea original: manejan la Policía Militar de cada Estado (equivalente a las policías provinciales), controlan el tránsito, ayudan a combatir el dengue, se ocupan de la seguridad en el Carnaval de Río, de proteger al Papa... hasta los bomberos, institución civil por excelencia, dependen de los militares.

Jorge Zaverucha, especialista brasileño en cuestiones militares, lo explica de esta forma: “En los países democráticos, las competencias de la policía y las del Ejército están claramente separadas. La policía se ocupa de los adversarios y el Ejército, de los enemigos. Por ello, las doctrinas, el armamento y la instrucción son diferentes. Sin embargo, en Brasil estas competencias están entremezcladas. El proceso de politización de las Fuerzas Armadas se da simultáneamente con la militarización de la policía”. El general Leônidas Pires Gonçalves, primer ministro del Ejército de la democracia, lo había expresado claramente años atrás: “No estamos entrenados para esposar a la gente. Si visita los cuarteles, no verá esposas en ningún lado, pero sí encontrará un polígono de tiro”.

Punto final

La intervención militar en Brasil no es una excepción sino una

regla en América latina. En casi todos los países de Centroamérica, los militares llevan adelante tareas de seguridad interna, y lo mismo en México, donde Felipe Calderón ha reforzado sus atribuciones para combatir el narcotráfico. En Ecuador constituyen un verdadero poder económico que controla puertos, empresas aéreas, astilleros, siderurgias y hasta un banco. En Chile, recién en el 2005 el presidente recuperó la facultad de decidir el ascenso de los oficiales, que hasta el momento eran promovidos por un Consejo de Seguridad integrado por ellos mismos.

En Argentina, en cambio, Raúl Alfonsín impulsó el Juicio a las Juntas, Carlos Menem anuló el servicio militar obligatorio e inició las primeras misiones de paz y Néstor Kirchner les dio amparo político a las investigaciones por violaciones a los derechos humanos y consiguió la anulación de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final. En 25 años de democracia hubo, por supuesto, concesiones de todo tipo, desde las leyes de impunidad y los indultos hasta escandalosos favores personales, pero las presiones para autorizar la intervención militar en cuestiones de seguridad interna fueron siempre rechazadas, incluso por Menem y De la Rúa, los dos presidentes más cercanos a los planteos verde oliva.

Rut Diamint, especialista en temas de defensa de la Universidad Di Tella, lo sintetiza de esta forma (revista *Nueva Sociedad* 213): “De todos los países de América latina, Argentina es sin dudas el que hizo las revisiones más profundas y los cambios más notables para avanzar en el control civil democrático de las Fuerzas Armadas. Es, también, el país que dio más pasos en la tarea de hacer de la política de defensa una polí-

tica pública decidida por el Poder Ejecutivo, con aportes tanto del Congreso como de la comunidad académica. Y es, finalmente, el país latinoamericano en el que los militares intervienen menos en la toma de decisiones”.

Políticas de Estado

El objetivo de estos últimos párrafos no es levantar el ánimo del lector argentino sino poner en perspectiva el remanido tema de las políticas de Estado. En Argentina, los crímenes de la dictadura y el derrumbe pos Malvinas dejaron un trauma mayor que el que sufrió cualquier otro país latinoamericano, lo cual permitió crear un consenso en la tan denostada clase política acerca de la necesidad de devolver a los militares a sus funciones originales. Mirando la experiencia de Brasil, parece evidente que eso nos está ahorrando unos cuantos problemas (y probablemente también muchas vidas).

Pero no puede decirse lo mismo de la economía. Brasil atravesó, desde la posguerra hasta los '80, un largo período de crecimiento económico cuya marca es un Estado activo y desarrollista. Pero el Estado brasileño —muy eficaz en la promoción económica, aunque más lerdo en su faceta social— no funciona bien por el simple hecho de que Cardoso fue un presidente más decente que Menem, sino porque la historia y el contexto político así lo determinaron. Del mismo modo, la brillantemente ortodoxa macroeconomía chilena se explica en buena medida por el alto crecimiento de los últimos dos años de dictadura —y por el poder que aún hoy conserva la derecha— más que por la lucidez de los presidentes concertacionistas.

Todo esto para decir que una política de Estado no es, como parecen creer algunos, un programa rígido que se anota en un papel y queda congelado para siempre, sino el resultado complejo —y parcialmente cambiante— de la combinación de fuerzas políticas, equilibrios sociales, historia y cultura. En Argentina, la política militar es una buena política de Estado, y lo mismo puede decirse de la relación con Brasil: desde 1983, los sucesivos gobiernos argentinos abandonaron la absurda competencia geopolítica e impulsaron un proceso de construcción de confianza que incluyó la desnuclearización de la relación bilateral. Ese es el verdadero origen del Mercosur, que nació con Alfonsín, continuó con Menem y se profundiza con Kirchner y que, aunque durante los '90 asumió un tono más comercial y hoy tiene un enfoque más político, nunca ha desaparecido del todo.

Consensuar una política de Estado tiene también sus riesgos, pues puede llegar el momento en que sea necesario cambiarla, o modificarla gravemente, y la inercia política de muchos años tal vez lo impida: esta sería, como insiste el senador Carlos Ominami, la situación de Michelle Bachelet en Chile. Y en Argentina, ¿será el conflicto del campo el principio de una política de Estado? La experiencia histórica y las favorables condiciones internacionales harían pensar que es posible, pero la disputa ha asumido un tono tan exasperante, el diálogo se ha entrecortado tantas veces y la escena pública se ha distorsionado a tal punto que parece difícil que el conflicto nos lleve, como Petrobras a Brasil, a la cima del mundo.

Por Santiago Rodríguez

Los negocios rurales de Mauricio Macri y su familia

La voz de Mauricio Macri contra las retenciones móviles no es la de un simple político de la oposición plantado frente a la decisión del Gobierno: la suba o la baja de los derechos de exportación, así como cualquier cambio en la política agropecuaria, impacta en forma directa en su economía familiar porque el jefe de Gobierno es también “un hombre de campo”. Macri es socio de S.A. Pastoril Santiagueña, un establecimiento dedicado principalmente a la producción de ganado en Santiago del Estero, mientras que el holding familiar —encabezado por su padre Franco— es propietario de Yuto S.A., un complejo agroindustrial de 20 mil hectáreas en Salta, y explota el ferrocarril Belgrano Cargas con el grupo Sanhe Hopefull Grain & Oil, el principal productor de aceite de soja de China.

La participación societaria de Macri en Pastoril Santiagueña aparece consignada en la declaración jurada de bienes que presentó al asumir la Jefatura de Gobierno porteño en diciembre pasado. Allí reconoció tener invertido en esa sociedad anónima un capital de 2.645.100 pesos.

Macri, además, hizo pública su condición de ganadero en una entrevista que concedió al suplemento Agro del diario santiagueño *El Liberal* en septiembre de 2006, cuando recorrió el país con la vista puesta en una eventual postulación a la Presidencia. “Me retiré de la vida empresaria y estoy justamente en el tema de la ganadería en Santiago del Estero. Soy socio de José Uriburu, que es un viejo inversor en la provincia”, reveló entonces Macri y precisó: “Seguimos trabajando en la cría de ganado de exportación en el establecimiento Pastoril Santiagueña. Estamos en unas 20 mil cabezas y tenemos idea de incrementarlas en un 20 por ciento”.

Ya en esa misma entrevista Macri asumía como propias las críticas de los ruralistas a la política oficial para el sector: “Estamos trabajando en eso a pesar del daño que nos ha he-

Un hombre de campo

El jefe de Gobierno porteño es socio de un establecimiento en Santiago del Estero dedicado a la cría de ganado. El grupo empresario que conduce su padre Franco tiene un emprendimiento agroindustrial en un campo de 20 mil hectáreas en Salta.

cho el Gobierno al cerrar la exportación. Pese a que se van reabriendo lentamente, se ha hecho un daño muy grande porque fuimos contra décadas de política exterior reclamando apertura de mercados para exportar nuestra carne, rompiendo contratos, dejando mercados sin aprovisionamiento, eso no es gratuito y ya tuvo un costo”.

Meses después volvió a pararse en la vereda agropecuaria al participar en Expoagro de un panel coordinado por la diputada María del Carmen Alarcón, abanderada de las demandas de los ruralistas. Allí criticó las retenciones impuestas a esa altura por el Gobierno y pidió reglas claras tras señalar “el compromiso que el sector siempre tuvo con la reinversión”.

El Uriburu del que Macri es socio en Pastoril Santiagueña fue ministro de Trabajo durante el

gobierno de Carlos Menem y adquirió las 40 mil hectáreas para esa sociedad en una operación sospechada de irregular, en la que apareció también el nombre de Carlos Rohm y su Banco General de Negocios. Es, además, el hijo de Camilo Uriburu, el dirigente conservador al que la dictadura de Roberto Levingston nombró como interventor en Córdoba en marzo de 1971 y que frente al paro al que la CGT convocó por su designación, dijo: “Confundida entre la múltiple mesa de valores morales que es Córdoba por definición, se anida una venenosa serpiente cuya cabeza pido a Dios me depare el honor histórico de cortar de un solo tajo”.

Negocios de familia

En sus años como presidente de Sevel, Macri tuvo de vice a Li-

vio Guillermo Kuhl, quien fue ministro de Industria de Roberto Viola. De la automotriz, Kuhl pasó a dirigir Socma Alimentos, una división del grupo empresario comandado por Franco Macri desde la que puso en marcha Yuto S.A. a partir de la compra de dos campos en el noreste de Salta, cerca de Orán, con una superficie de 20 mil hectáreas.

Macri padre decidió darle mayor impulso a ese emprendimiento agroindustrial a fines de 2004. Entonces, se asoció con la universidad israelí Ben Gurion para la aplicación de un proyecto piloto de agricultura intensiva con el objetivo de producir cereales y oleaginosas, entre otros cultivos.

“Debemos invertir para desarrollar ese otro país que está por fuera de la frontera marcada por la Pampa Húmeda, Córdoba y Santa Fe para desarrollar activi-

dades agrícolas intensivas”, explicó el dueño de Socma al dar a conocer su nueva iniciativa y anunció una inversión inicial de 54 millones de dólares más otra posterior de 363 millones.

En esa época Franco Macri empezó a tejer también su sociedad con Sanhe Hopefull Grain & Oil para la explotación del “ferrocarril de la soja”, como se conoce al Belgrano Cargas. La empresa asociada a Socma es la mayor productora de aceite de soja de China y procesa más de tres millones de toneladas al año.

Greenpeace incluyó el caso de Yuto S.A. en su informe Desmontes S.A. en el que dio cuenta de la tala indiscriminada de bosques y selvas que se realizó en Salta con el propósito de ampliar la frontera agropecuaria. El trabajo de esa organización ambiental consigna que entre 1997 y 2001 a la finca de los Macri le fueron otorgados seis permisos de desmonte por un total de 4506 hectáreas y que fue autorizada a tomar agua para riego del río Bermejo.

Yuto S.A. no sólo aparece en la investigación de Greenpeace: también figura en la declaración jurada de bienes que Mauricio Macri realizó a su ingreso a la Cámara de Diputados en 2005. En ese documento, el actual jefe de Gobierno afirmó ser dueño del 10 por ciento de la sociedad y valuó su participación en 1.305.350 pesos.

Después de aquella declaración de bienes, Macri hizo otras dos: una ante Poder Ciudadano en ocasión de la campaña a jefe de Gobierno y otra al asumir ese cargo. En ninguna de ellas consignó que fuera socio de Yuto S.A. Los balances que esa firma presentó desde 2005 hasta la fecha ante la Comisión Nacional de Valores no dan cuenta de ninguna transferencia accionaria. Indican que la sociedad controlante es Sideco Americana S.A. —la pata central de Socma—, con una participación en votos y acciones del 90,22 por ciento, pero nada dicen acerca de quién tiene el 10 por ciento restante.



Fotomontaje Página 12

Debate sobre soberanía alimentaria en la cumbre social

Empieza

La soja, un problema regional

En el encuentro de organizaciones populares que acompaña la cumbre de presidentes, representantes de otros países del Mercosur hablaron sobre el aumento de los precios de los alimentos y el desplazamiento de los campesinos.

Por Laura Vales
Desde Tucumán

“Los conflictos como el que estamos viendo en la Argentina no van a ser de corto plazo. El aumento en los precios de los alimentos nace de la especulación de grupos de poder a nivel mundial, y excede a la fuerza que pueden tener incluso los gobiernos nacionales, por eso van a ser conflictos largos y difíciles. Pero tenemos algunos gobiernos que, creemos, pueden seguir otro camino.” La opinión, escuchada ayer en uno de los talleres, refleja el clima que se vivió en el primer día de la Cumbre de Organizaciones Populares que se realiza en Tucumán. El encuentro reúne a la militancia de movimientos sociales en una cumbre previa a la cita de los presidentes del Mercosur. Son dos días de paneles y foros, cuyas conclusiones van a ser entregadas a los jefes de Estado.

Este es el quinto encuentro de este tipo que se realiza en paralelo a una cumbre del Mercosur. Reunió a integrantes de agrupaciones sociales y políticas argentinas y a dirigentes de Brasil, Paraguay, Bolivia, Venezuela, Uruguay y Chile. En ese sentido, continúa con una tradición. Al mismo tiempo hay diferencias con respecto a los anteriores; una de ellas es que los movimientos que sesionan son afines al kirchnerismo. Libres del Sur, Barrios de Pie, el Frente Transversal Nacional y Popular y el Movimiento Evita son los principales convocantes. La cumbre social se propone como un acompañamiento del encuentro de los mandatarios. Más a la manera de un contrapunto, durante este fin de semana se realiza además en Misiones la Cumbre de los Pueblos del Sur, impulsada por los sectores de la CTA críticos del Gobierno y otras agrupaciones sociales.

Para participar de los talleres vino desde Uruguay la nieta de Juan Gelman, Macarena, quien fue apropiada y recuperó su iden-



El paraguayo Alberto Romero contó que en su país 55 personas por día son expulsadas del campo a la ciudad.

idad hace unos años (*ver aparte*). Junto a ella estuvo otra nieta recuperada, la diputada Victoria Donda. Hablaron en una mesa sobre derechos humanos en la que no faltaron menciones al lockout agropecuario. “Para nosotros la defensa de los derechos humanos es hoy garantizar los derechos sociales y económicos, y para eso hay que distribuir la riqueza. La distribución de la riqueza no es algo que se pueda hacer alegremente; hay que sacarle a aquellos que se enriquecieron injustamente”, dijo Donda sobre el conflicto por las retenciones.

La cumbre dedicó varias de sus mesas a temas vinculados al conflicto del agro, vía el debate sobre la soberanía alimentaria y el derecho a la tierra. En esas charlas hablaron protagonistas de “el otro campo”. Uno de los panelistas más interesantes fue Alberto Romero, de la organización creada para apoyar la campaña del presidente electo del Paraguay, Fernando Lugo. Romero mostró que los conflictos nacidos de la expansión de la soja y el biocombustible no son exclusivos de la Argentina. Contó por ejemplo, que en su país 55 personas son expulsadas por día del campo a la ciudad por el modelo del agronegocio. “La producción campesina está siendo permeada por la lógica de las grandes corporaciones. Aparecen empresas que

manejan toda la cadena, desde la producción a la venta, y que están cambiando el campo.” La concentración de la tierra se ha acentuado y hoy el uno por ciento de la población es dueña del 80 por ciento de las zonas cultivables. Este modelo tiene entre sus consecuencias que la pobreza va ganando la partida: la población crece un 2,7 por ciento por año, pero en el mismo período la pobreza aumenta un 6,3.

Luis Jaimovich, ingeniero y docente de la Universidad de Tucumán, dio un panorama sobre los pequeños productores de caña de azúcar de la provincia. Jaimovich relató que en Tucumán hubo un conglomerado industrial, que creó una clase obrera, y una buena distribución de la tierra entre pequeños productores. “Había gremios de trabajadores del campo, de trabajadores industriales, y un sindicato de estos productores dueños de sus tierras. Había una fuerte industria metalúrgica ligada a los ingenios. Este modelo fue barrido por las dictaduras, y su impacto podemos verlo hoy en nuestros índices sociales, en la desnutrición infantil”. Para el panelista, de este lugar no se sale sin inversión del Estado. “Los gobiernos tienen que poner dinero en la producción, pero también en la salud y la educación, porque hoy los que viven en el campo tienen el problema extra de no poder estudiar, lo que los fija

en un círculo de pobreza”. La agricultura familiar estuvo representada por Cecilia Alancay, de Humahuaca, que detalló las dificultades de las comunidades indígenas para obtener los títulos de propiedad de las tierras donde viven.

Los debates sobre la cuestión alimentaria y la tierra van a seguir hoy con otros talleres y será el tema central de la asamblea de cierre. Otro de los temas que aparecen de manera recurrente en los debates de esta cumbre es la manipulación de la información que hacen los grandes medios. La disputa por la comunicación y la cultura va a estar presente como otro ítem clave de las conclusiones que los movimientos quieren llevarle a los presidentes. “Somos organizaciones sociales y políticas que acompañamos un cambio de época, pero que vemos que todavía son muchas las prácticas neoliberales que aún subsisten y permean nuestras sociedades”, definió ayer Daniel Ezcurra, uno de los organizadores del encuentro. La idea de los dirigentes sociales es tener además un espacio de intercambio con los funcionarios de los gobiernos. El cierre de las actividades está previsto para esta tarde, pero el grueso de la militancia se quedará en Tucumán hasta el martes, para lo que se espera como el plato fuerte del encuentro, el acto de Hugo Chávez en el estadio de Central Córdoba.

Por Fernando Cibeira

Hace cosa de un siglo atrás, cuando no se hablaba del “campo” ni nada de eso, la gestión de Cristina Fernández de Kirchner apuntaba a una política internacional más activa. El objetivo se mantiene entre paréntesis. En la cumbre del Mercosur que arrancará mañana en una Tucumán reacondicionada, la Presidenta le entregará la presidencia pro tómpore del bloque al brasileño Luiz Inácio Lula da Silva sin que haya podido sacarle lustre al cargo. No podrá promulgar el Código Aduanero del bloque como en algún momento imaginaron en Cancillería, pero, en cambio, habrá una novedad tal vez menos de fondo pero más práctica: anunciarán que se podrá viajar sin pasaporte a todos los países de América del Sur. Con todo, no será una cumbre desabrida como prometía hasta la semana pasada. La sorpresiva aparición de Néstor Kirchner en su debut en el rol de primer caballero y el acto que encabezarán en un estadio Hugo Chávez y Evo Morales —¿y no Kirchner?— servirán para darle atractivos extra al encuentro.

Semanas atrás, un ramalazo de *panic attack* se apoderó de algunas oficinas de la Cancillería cuando se dieron cuenta de que las plazas de hoteles de categoría de Tucumán no llegaban a cubrir ni por asomo las necesarias para una cumbre del Mercosur y los eventos que se mueven alrededor. La decisión de llevar el encuentro al Jardín de la República fue un premio a la insistencia del gobernador José Alperovich, de tan buena relación con los Kirchner que su esposa, Beatriz Rojkés, es la única mujer vicepresidenta del PJ. Reelecto por amplio margen en agosto pasado, Alperovich anda en busca de su proyección nacional.

El inconveniente fue que la provincia no contaba con la infraestructura adecuada. Se evaluó la posibilidad de que parte de los visitantes se alojen en la vecina localidad santiagueña de Río Hondo, famosa por sus aguas termales. Finalmente la forma de resolverlo fue descentralizar los eventos paralelos. Muchos se están haciendo en Buenos Aires mientras que otros, como la habitual “Cumbre social” cerrará hoy. Los problemas reumáticos de los visitantes, entonces, quedarán para otra ocasión.

Las actividades de la cumbre arrancarán mañana con la reunión del denominado Consejo del Mercado Común, que agrupa a los cancilleres y ministros de Economía de cada país. Por la tarde comenzarán a llegar a la capital tucumana los presidentes que se alojarán en el hotel Catalinas Park, frente al parque Centenario 9 de Julio, donde se concentrarán las actividades. Participarán los cinco presidentes plenos —Cristina, Lula, Chávez, Tabaré Vázquez y el saliente Nicanor Duarte Frutos— y dos asociados —Evo y Michelle Bachelet—. Como invitados estarán el ecuatoriano Rafael Correa y la canciller de México, Patricia Espinosa.

Memoria Activa

1994 - 2007

726 semanas de la
masacre en la A.M.I.A.

**Todos los días
son 18 de Julio.
Luchemos por
JUSTICIA todos
los días.**

BASTA DE IMPUNIDAD

ATENTADO ATENTADO
EMBAJADA DE ISRAEL A LA AMIA
17 de marzo de 1992 18 de julio de 1994

“Justicia, Justicia, perseguirás...”

MEMORIA ACTIVA

4952-5886

www.memoriaactiva.com
info@memoriaactiva.com

Macarena Gelman dijo presente

“Mi mamá fue secuestrada en el marco del Plan Cóndor. Yo nací en Uruguay y fui regalada a un matrimonio que no podía tener hijos. No tengo militancia política y, personalmente, me costó mucho encontrar un espacio donde poder avanzar junto con otros en lo que sentí que necesitaba después de recuperar mi identidad. En mi país las investigaciones sobre los crímenes de la dictadura están bastante trancadas, porque una ley de caducidad impide los juicios. Cuando fui a pedir la reapertura de la causa judicial por el secuestro de mi mamá, me encontré con que había sido archivada dos veces”,

contó Macarena Gelman en el taller “Juventud y Derechos Humanos”. La nieta de Juan Gelman compartió el panel con la diputada y también nieta recuperada Victoria Donda y con Estela Carlotto, frente a un público de jóvenes. La presidenta de Abuelas de Plaza de Mayo dijo estar orgullosa de acompañarlas. “Cada vez que encontramos un nieto rompemos con el proyecto siniestro de la dictadura. Nosotras ya tenemos nuestro relevo porque los nietos van a seguir con la búsqueda de los chicos que todavía nos faltan. Encontramos noventa, pero los nietos robados son quinientos”, destacó.

mañana en Tucumán la cumbre del Mercosur

de la gestión argentina

La presidencia del bloque pasa a Brasil y los anuncios incluyen que ya no se pedirá pasaporte en Latinoamérica y habrá un fondo de incentivo para las pymes. Kirchner acompañará a la Presidenta y habrá acto de Chávez y Evo.

La última cumbre del Mercosur en Argentina fue en julio de 2006 en Córdoba. En aquella oportunidad viajó el líder cubano Fidel Castro, que encabezó un acto con simpatizantes en una fría noche. A la vuelta a la isla, cayó enfermo y debió recluirse. Días atrás surgió la versión de que su hermano Raúl Castro tomaría la posta en el nuevo encuentro del bloque, pero la versión fue rápidamente desmentida. Esta vez no hay convenios con Cuba que justifiquen su presencia. Los acuerdos extrabloque serán con Turquía y Jordania.

Merco y Una

La primera actividad será la foto oficial del encuentro, una postal nocturna en la histórica Casa de Tucumán. Luego del click, Cristina Kirchner hablará en la cena de honor que ofrecerá en la Gobernación.

Las deliberaciones se concentrarán el martes 1º de julio desde la mañana hasta pasado el mediodía. La cumbre encuentra al Mercosur en una extendida impasse: Venezuela lleva dos años esperando que los Parlamentos de Brasil y Paraguay aprueben su inclusión como miembro pleno, situación que ya pasa de castaño oscuro. Por otro lado, los avances del bloque en los demás rubros van más despacio que lo pronosticado y persisten las quejas de Uruguay y Paraguay por las asimetrías económicas. La presidencia pro tèm-pore de Cristina Kirchner, empan-tanada por los problemas domésticos, no consiguió revertir la tendencia. “Bastante bien está que la cumbre pueda hacerse de manera normal en una ciudad del interior”, se conformaban en Cancillería teniendo en cuenta el cuadro general.

Habrán dos anuncios: la puesta en marcha de un Programa de Integración Productiva y un complementario Fondo Pyme, para financiar a las pequeñas y medianas empresas que invierten en proyectos de integración.

Apenas termine el Mercosur –con los mismos presidentes y sin cambios de vestuario, por lo que podría pasar desapercibido para los desatentos– seguirá un breve encuentro del Unasur. La Unión Suramericana creada recientemente en Brasilia quiere arrancar con bríos. El viernes, los ministros de Economía anunciaron el acuerdo para capitalizar el Banco del Sur, tal vez la iniciativa más ambiciosa en marcha. En Tucumán, presentarán la propuesta para que entre los diez países del bloque se pueda circular sin necesidad de pasaporte, como sucede actualmente entre Argentina y los países limítrofes.

También estaba la intención de designar al primer secretario general de la Unión Suramericana. Quien había sido propuesto, el ex presidente ecuatoriano Rodrigo Borja, se bajó antes de asumir, disconforme por sus atribuciones. Había consenso para designar al ex canciller boliviano Pablo So-



Los preparativos en Tucumán fueron acelerados y hubo un mal momento por las plazas hoteleras.

lón, pero Ecuador –la sede estará en Quito– se mostró en desacuerdo. “Quieren alguien de más peso”, explicaron. Allí volvió a rodar el nombre de Néstor Kirchner, ya mencionado en anteriores reuniones. El ex presidente nunca dijo ni sí ni no, pero tampoco se lo vio entusiasmado. Además, nadie lo imagina viviendo en Ecuador. Sin embargo, Kirchner viajará a Tucumán. Quién sabe.

Un punto de coincidencia entre los presidentes será el repudio a la nueva ley de inmigración aprobada por la Unión Europea que prevé la detención sin autorización judicial de los ilegales. Chávez amenazó con no vender más petróleo al Viejo Continente si la mantienen.

Luego de las reuniones formales llegará la jarana. Es que la

tradicional “anticumbre” que los movimientos sociales del continente realizan en forma paralela a la oficial resultó esta vez un encuentro de agrupaciones de izquierda oficialistas tanto de Argentina, como de Brasil, Bolivia, Venezuela y Ecuador. Los dirigentes kirchneristas consiguieron que Chávez le diera el ok para encabezar el acto de cierre, del que también participaría el presidente boliviano, quien se hará tiempo además para jugar un partido de fútbol con famosos celebrando la Fiesta de la Empanada (?). Aquí también queda esperar lo que pueda hacer Kirchner. Aunque siempre las avaló, el ex presidente nunca participó de las anticumbres. Hay que ver qué decide ahora que ya no está en la Casa Rosada y se muestra al

frente de la pulseada del oficialismo contra las entidades agropecuarias, justamente con el encendido respaldo de los movimientos sociales K.

La presidenta Cristina Kirchner, en tanto, mantendrá varias reuniones bilaterales antes y después de las cumbres. Ya tiene confirmados encuentros con Lula, Chávez y Evo Morales, y es muy probable que también se vea con Bachelet y Correa. La crisis del lockout seguramente volverá al ruedo cuando se reúna con Lula: Argentina no pudo cumplir con sus compromisos de venta de trigo a Brasil, que debió acudir a Estados Unidos y Canadá para completar sus necesidades. Con Evo, el caso es inverso: Bolivia no puede completar los envíos de gas prometidos a la Argentina.



Falleció González Gass

La ex diputada Gabriela González Gass falleció ayer en la clínica Fleni, donde estaba internada desde hace nueve meses, luego de que sufriera un accidente cerebrovascular. González Gass fue diputada por el radicalismo, legisladora porteña, constituyente y durante la gestión de Aníbal Ibarra fue secretaria de Desarrollo Social porteña. El Comité Nacional de la UCR expresó “su profundo pesar” por la muerte de la dirigente. Ayer fue velada en Acevedo 1112, Villa Crespo, y hoy será inhumada a las 9.30 en el cementerio de Chacarita.

Pericias en el Botánico

La policía forense continuó ayer con las pericias en el Jardín Botánico para determinar si allí se enterraban restos óseos, como reveló esta semana **Página 12**. Por la denuncia, hay dos empleados presos y fue separado del cargo el director del Botánico, Carlos Consentino. En tanto, el ex director del Parque Tres de Febrero, Javier García Elorrio, reclamó que “se releve del cargo” al director de Espacios Verdes porteño, Julio César Waisman, quien no investigó las denuncias que recibió hace tres meses de dos trabajadores del Jardín. Los dos denunciantes fueron expulsados por la gestión de Mauricio Macri. “Si Macri realmente quiere terminar con la corrupción debería relevar a Waisman, que es el responsable de ese jardín”, dijo el ex funcionario porteño.

Ya salió Lucha de Clases 8

CHARLA PRESENTACIÓN

LA CRISIS POLÍTICA NACIONAL Y LOS INTELLECTUALES

con la participación de:

- Atilio Borón
- Eduardo Grüner
- Christian Castillo

MIÉRCOLES 2 DE JULIO A LAS 19 HS.

en nuestra sede

INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA KARL MARX

Riobamba 144 | Cap. Fed. | Tel: 4951-5445
Horario: Lunes a Viernes de 17 a 21:30 hs.
www.ips.org.ar | email: ipskarlm@fibertel.com.ar

charla en Exactas

Crisis en el campo

Retenciones, política agropecuaria y modelo económico

Horacio GIBERTI
Enrique MARTÍNEZ
Javier RODRÍGUEZ

Miércoles 2 de julio, 18 hs.
AULA 6. PABELLÓN II. CIUDAD UNIVERSITARIA

Organiza

Secretaría de Extensión, Graduados y Bienestar
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
Universidad de Buenos Aires
segb@de.fcen.uba.ar

Audiencia pública en la Corte Suprema por la llamada "ley espía"

Alguien te está mirando

El tribunal escuchará posiciones en torno de una norma que obliga a las empresas de telefonía y servicios de Internet a almacenar todas las comunicaciones de sus clientes durante diez años. Su aplicación está en suspenso, pero el Gobierno la defendió en distintas instancias judiciales.

Por Irina Hauser

Con una audiencia pública, la Corte Suprema será escenario de la discusión que esquivó el Congreso al aprobar en cuestión de segundos, en una típica sesión maratónica de fin de año, una ley que obliga a las empresas de telefonía y servicios de Internet a almacenar todas las comunicaciones de sus clientes durante diez años. Llamadas telefónicas, e-mails, páginas web visitadas, chats, todo debe estar a disposición de la SIDE ante eventuales requerimientos de jueces o fiscales. La norma no se aplica aún porque fue tal el revuelo que se armó en 2005, cuando estaba por entrar en vigencia, que el ex presidente Néstor Kirchner decidió dejarla en suspenso. El Gobierno, de todos modos, la siguió defendiendo ante las demandas judiciales que la cuestionaron por violar el derecho a la intimidad y la privacidad de la correspondencia. De hecho llevó el caso hasta el máximo tribunal, después de que una jueza y la Cámara de Apelaciones dictaron la inconstitucionalidad al fallar a favor de un usuario.

El denunciante, que será protagonista este miércoles en la audiencia ante la Corte, es Ernesto Halabi, un abogado de 69 años que se presentó como profesional y como usuario de servicios de telecomunicaciones para cuestionar la llamada "ley espía". "Los abogados estamos obligados a guardar secreto profesional, pero con esta ley ese secreto deja de existir y nuestros clientes quedan expuestos. Si, además, mis comunicaciones son guardadas en un archivo durante diez años pierdo todo derecho a la intimidad", explicó en diálogo con **Página 12**. En la sesión especial, en la que los jueces supremos podrán hacer preguntas, Halabi expondrá y tendrá también el respaldo del Colegio Público de Abogados de la Capital

Federal y la Federación Argentina de Colegios de Abogados (FACA), que actúan en el caso como "amicus curiae" (terceros amigos del tribunal). En nombre del Gobierno asistirían tres abogados. Una vez que vea todas las cartas sobre la mesa, la Corte se tomará su tiempo para resolver si la polémica ley es inconstitucional.

La "ley espía" fue aprobada el 17 de diciembre de 2003 en la última sesión del Senado, adonde había llegado con media sanción. Se votó sobre tablas y sin debate parlamentario. Fue reglamentada al año siguiente y se dejó en suspenso en 2005, pero no fue derogada. El proyecto original había sido elaborado por el diputado José María Díaz Bencalari y planteaba como objetivo facilitar la "lucha contra el delito organizado" y, en especial, agilizar las intervenciones telefónicas ante "secuestros extorsivos". Pero la norma abarca todo el espectro de las comunicaciones. Es, en rigor, una modificación a la Ley de Telecomunicaciones que obliga a las empresas que proveen servicios de telefonía (fija o móvil) y de Internet a realizar la "captación y derivación de las comunicaciones que transmiten" a "toda hora y todos los días del año" ante eventuales requerimientos de la SIDE como consecuencia de órdenes judiciales.

Las prestadoras, según la norma, deben registrar y sistematizar todos los datos personales de sus clientes, además de a quién llaman, quién los llama, cuánto duran las llamadas, qué páginas de Internet visitan, con quién chatean y con quién intercambian e-mails. Agrega que las compañías deben conseguir los recursos tecnológicos que permitan esa tarea de almacenamiento por diez años y soportar los costos. El Estado asume la responsabilidad frente a eventuales daños y perjuicios derivados de esta vigilancia permanente y la utilización de la información registrada.

Miradas y miradas

Halabi obtuvo fallos favorables en primera y segunda instancia, que declaraban la inconstitucionalidad de la ley en danza (25.873) no sólo para él, sino para todos los ciudadanos. La Sala II de la Cámara en lo Contencioso fue durísima en su resolución: criticó la falta de debate legislativo; el "amplísimo" tiempo de guarda de los datos durante el cual se "pone bajo sospecha a todos los usuarios"; la "vaguedad" de la ley; la posibilidad de que se almacene "el contenido de las comunicaciones" y "el riesgo de que los datos sean utilizados para fines distintos de los previstos en la norma". También dijo que el Poder Ejecutivo se excedió en sus facultades reglamentarias.

Para los camaristas la ley atenta contra el artículo 18 de la Constitución, que establece la inviolabilidad de la correspondencia, y contra el 19, que excluye "de la autoridad de los magistrados las acciones privadas de los hombres que no ofendan a la moral y al orden público". Mostraron, a la vez, que se vulneran la Convención Americana de Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, que protegen la vida privada y la intimidad. Como broche de oro, advirtieron que el objetivo de "combatir la delincuencia" no se puede cumplir "a costa de convertir a todos los habitantes de la Nación en rehenes de un sistema inquisitivo en el cual todas sus telecomunicaciones sean captadas para su eventual observación remota y registradas en una base de datos que ni siquiera pertenece a un órgano estatal" sino a empresas privadas.

En otro extremo, la Procuración General de la Nación, a cargo de Esteban Righi, elaboró un dictamen en el que le propone a la Corte que no resuelva el caso por estar suspendida la aplicación de la ley, pero que si decide pronunciarse debería inclinarse por

considerarla constitucional. El razonamiento es que en el sistema actual "la privacidad o intimidad del registro de las comunicaciones está garantizada" porque es información que sólo puede requerir un juez o un fiscal a través de resoluciones "fundadas" destinadas a "dilucidar la verdad" en un proceso penal. El documento dice que no es "irrazonable que se les exija a los prestadores de servicios de telecomunicaciones (...) los medios y datos necesarios para la detección y prevención de delitos". Esa obligación, sostiene la Procuración a rajatabla, "no alude al contenido" de las comunicaciones.

Límites difusos

Según el abogado Halabi, la ley no garantiza que los datos registrados sólo sean utilizados con la orden fundada de un juez. A su entender, el decreto reglamentario en su primer artículo alude "claramente a que las empresas deben guardar el contenido": al definir qué es "captación de la telecomunicación" dice que es "la obtención e individualización, a través de medios técnicos, del contenido de una telecomunicación". "Las empresas tienen que guardar el tráfico de comunicaciones; esto implica por ejemplo, qué páginas a usted le gusta consultar en Internet, lo que sea, si le gusta mirar las de gays, las de nazis o la del Estado de Israel. Esto en manos de la SIDE implica un poder extraordinario", sostuvo Halabi.

En otro juicio contra la "ley espía" que había iniciado la Cámara Argentina de Bases de Datos y Servicios en Línea (Cabase), la abogada del Estado, Mariana Saulquin, sostuvo que la posibilidad de obtener un registro de las páginas web visitadas o diarios leídos "no implicaría violación alguna a la privacidad (...) se trata siempre y en todos los casos del acceso por parte del internauta a contenidos de acceso público (...) y si el juez interviniente estima necesario para la dilucidación de una causa determinar los hábitos de lectura de una determinada persona, no se alcanza a visualizar el agravio a la Constitución en cuestión".

Cabase bregaba por el derecho a la intimidad pero su principal queja —que no prosperó— era la confiscatoriedad de la ley, por obligar a las empresas a equiparse para interceptar y retransmitir. La entidad estimaba que la costosa inversión afectaría la subsistencia de pequeñas y medianas empresas del rubro. Según Halabi, detrás de la sanción de la ley se perfilaba un gran negocio promovido desde Estados Unidos. El abogado señala "a la empresa Choice Point", especializada en el mantenimiento de archivos, acusada de espionaje en varios países latinoamericanos (Argentina, México, Colombia, Venezuela, Guatemala, Costa Rica, Brasil, El Salvador y Nicaragua) y de vender bases de datos a organismos norteamericanos.

Una de las grandes dudas que alimentan este debate es cómo haría el Estado argentino para garantizar que tanta información almacenada no sea vendida después por las empresas de telecomunicaciones. Para colmo, la ley dice que el Estado es el que corre con los costos por daños y perjuicios. Mercado para ese eventual comercio, al parecer, hay. Por lo menos eso hace pensar la investigación sobre una red de espionaje informático a funcionarios del Gobierno, dirigentes, artistas y periodistas que lleva adelante la jueza Sandra Arroyo Salgado y que hace poco salió a la luz. Por casualidad o causalidad —quién sabe—, una de las presuntas víctimas del hackeo es el presidente de la Corte, Ricardo Lorenzetti. El juez supremo detectó y denunció un intento de violación a su correo electrónico justo unos días después de anunciar que el caso de la "ley espía" iba a ser discutido en una audiencia pública.

Jornada sobre la operación psicológica de la dictadura hace treinta años

Un Mundial que quedó en la memoria

Fue en Villa Cartón e incluyó radio abierta, debate y por supuesto un partido. Fue para reflexionar sobre la dicotomía entre la Argentina que seguía el Mundial 78 y la que el régimen no quería que fuera visible.

Por Diego Martínez

Radio abierta, charla debate, fútbol, chocolate, medialunas y una gran porción de memoria. Ese fue ayer el menú del comedor La Misión, en Villa Cartón, para recordar la más cara y exitosa operación de acción psicológica de la última dictadura militar y rendir homenaje a los desaparecidos durante el mes que duró el mundial de fútbol de 1978. Hoy varios ex miembros de aquella selección volverán a River (*ver aparte*).

La jornada se tituló “A 30 años del Mundial ’78. Un gol por la memoria”, y fue organizada por militantes de Generación por la Emancipación Nacional (GEN), que de la mano del Grupo Oriente dan apoyo escolar, asesoramiento jurídico y talleres de periodismo a las 250 familias que habitan Villa Cartón, en un extremo del parque Roca, en Villa Soldati.

La Misión incluye una biblioteca modesta y cajas de leche en polvo apiladas sobre un tablón. Las paredes son tan delgadas que los golpes de la pelota parecen mazas. Un afiche contra la pared recuerda el logo del mundial con algunos cambios. Junto a la pelota hay un Falcon. Las rayas celestes se transforman en rojo hasta convertirse en gotas de sangre.

Graciela Daleo, sobreviviente de la ESMA, está en segunda fila pero también en la imagen que se proyecta. “Ellos gritaban ‘ganamos’, nosotros pensábamos ‘perdemos’”, relata en el video. Las quince madres de piel curtida que cada día preparan mil raciones de comida para los pibes miran sin pestañear. Raúl Cubas cuenta que lo mandaron a cubrir una conferencia de prensa de Menotti. “Pensé en decirle ‘estoy secuestrado, haga algo’, pero no me animé.” Vide la arenga al plantel como si fuera su tropa. Estela Carlotto cuenta que su familia gritó los goles. Fin del video. Aplausos. Ricardo Dios presenta al panel: el escritor y abogado Pablo Llonto, Aurora Zuco, de Madres de Plaza de Mayo-Línea Fundadora, y Agustín Cetrángelo, de HIJOS y también de GEN.

“Formé parte de la juventud que salió a festejar, que pensó que la patria era la pelota y la pelota la patria, que creyó en los medios cuando predicaban ‘algo habrán hecho’ y la ‘campaña antinacional’”, confiesa ante un centenar de personas Llonto, periodista deportivo, querellante contra represores y autor de *La vergüenza de todos*, esa sensación inevitable de los argentinos de más de cincuenta que combinan memoria con capacidad de autocritica. “¿Qué se repite hoy? Ante todo el rol de los medios de comunicación. Ocultaban e inventaban, y siguen en las mismas manos”, explica. “Construyan sus propios medios”, les propone a los pibes. Luego pide



El homenaje a los que desaparecieron mientras se jugaba el Mundial de Fútbol.

“disculpas públicas a quienes entonces luchaban”. Daleo le agradece.

Agustín, 30 años, recuerda que su viejo, “El Ruso” Sergio Cetrángelo, fue a ver un partido. “Qué loco ¿no? Porque él luchaba. ¡Estaba clandestino! Tal vez necesitaba meter la cabeza en el freezer”, piensa en voz alta. “En una carta contó que le planteó a la conducción la necesidad de meter la cabeza en el freezer. Lo bajaron al último rango. También luchaba por la alegría, otra forma de resistencia”, enseña. “Nuestras banderas son las mismas. No las vamos a bajar hasta que no haya pobres”, concluye.

“La mitad de la sociedad es infame. No creo que no supie-

ran. Las monjas dejaron de saludarme”, recuerda Aurora Zuco, pañuelo y “abuela de Carlos Pisoni” como carta de presentación. “Hoy recordaba el desabastecimiento contra Perón. Antes decían ‘la pe de Evita’, ahora lo mismo, usan un manual”, reniega. “La lucha la van a seguir ustedes, el pueblo digno, trabajador, no esos infames con sartencitas. Podrían donarlas”, sonríe. La charla termina. Cada pibe levanta una vela con el nombre de un caído. Gritan su nombre y todos responden “¡Presente!”. Arranca el baile.

Mabel, coordinadora del comedor, vuelve al presente. “No podemos enchufar las estufas. Los cables se recalientan. Ya se

nos quemó una casa. No tenemos cloacas ni agua corriente. Hay un montón de chicos con neumonía y una salita sin médico. Y el micro va a dejar de pasar porque Desarrollo Social no les pega. Macri nos quiere tirar al Riachuelo”, resume. Luego le da la razón a Llonto. “Ese Chiche vino con las cámaras sólo para decir que teníamos DirecTV, un canal”, explica. El periodista, que no había dado nombres, saca un ejemplar de *Gente* y le muestra a Gelblung en Europa denunciando la “campaña antiargentina”.

Hoy, de la ESMA a River

A l mediodía arrancará la marcha desde la ESMA hacia la cancha de River. A las tres de la tarde, el partido en el Monumental, que incluirá a varios ex integrantes de la selección de 1978. No bien concluya, un recital en vivo, con el Flaco Spinetta, Liliana Herrero y otros artistas. Todo será libre y gratuito, para que nadie tenga excusas. La organización de La Otra Final, el postergado desagravio a las víctimas del terrorismo de Estado mientras se desarrollaba el Mundial de Fútbol de 1978, corre por cuenta del Instituto Espacio para la Memoria. La marcha, con la bandera de miles de rostros de desaparecidos, concluirá con una vuelta olímpica sobre el césped de River. En la cancha transpirarán Alberto Tarantini, Jorge Olguín, Héctor Baley, Luis Galván, Miguel Oviedo, Omar Larrosa, Daniel Valencia, Ricardo Villa, Oscar Ortiz, René Houseman y Leopoldo Luque, miembros del plantel que conducía César Menotti. Al escenario subirán también los músicos Lito Vitale, Daniel Viglietti, Horacio Fontova y Arbolito, entre otros. El final está previsto para las 18. Canal 7, Radio Nacional y ETER realizarán coberturas especiales. Auspician las secretarías de Derechos Humanos, Deportes y Cultura de la Nación.

LICITACIÓN PÚBLICA Nº 13/08

● **Objeto de la licitación:** adquisición de centros integrales comunitarios móviles con equipamiento médico hospitalario.

● **Consulta de proyecto previo a la convocatoria:** Av. 9 de Julio 1925, 3º piso, Departamento de Compras 10.00 a 13.00 hs. y 13.30 a 17.00 hs.

● **Fecha tope de consulta y observaciones:** Av. 9 de Julio 1925, 3º piso, Departamento de Compras. 15 de julio de 2008 a las 15.00 hs.

“El pliego de Bases y Condiciones Particulares de este procedimiento podrá ser obtenido o consultado en el sitio web de la Oficina Nacional de Contrataciones www.argentinacompra.gov.ar, ingresando al acceso directo de Contrataciones Vigentes”.



Ministerio de
Salud
Presidencia de la Nación



Ministerio de
Planificación Federal,
Inversión Pública y Servicios
Presidencia de la Nación

AVISO DE LICITACIÓN

La SECRETARÍA DE TRANSPORTE DE LA NACIÓN llama a Licitación Pública Nacional e Internacional con financiamiento para la:

CONTRATACIÓN DE LA FORMULACIÓN INTEGRAL DEL ANTEPROYECTO, PROPUESTA DE DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA “ELECTRIFICACIÓN INTEGRAL, OBRA CIVIL, INFRAESTRUCTURA DE VÍAS, SEÑALAMIENTO, COMUNICACIONES Y PROVISIÓN DE MATERIAL RODANTE PARA EL SERVICIO FERROVIARIO DE LA LÍNEA ROCA GRUPO DE SERVICIOS Nº 4 DEL ÁREA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES”

Valor del Pliego: PESOS CIENTO MIL (\$ 100.000.-)
Consulta de Pliego: Hipólito Yrigoyen 250, Piso 12, Oficina 1224, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. De 10 a 16 horas.
Venta de Pliegos: Hipólito Yrigoyen 250, Piso 7, Oficina 713, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. De 10 a 14 horas.

EN EFECTIVO O CHEQUE CERTIFICADO A NOMBRE DEL BANCO DE LA NACIÓN ARGENTINA. ENDOSO: PARA DEPOSITAR EN LA CUENTA Nº 2510/46 - TESORERÍA GENERAL DE LA NACIÓN.

Entregas de Pliegos: Hipólito Yrigoyen 250, Piso 12, Oficina 1224, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Presentación de Ofertas: Hasta el día 07/08/08 a las 12 horas en Hipólito Yrigoyen 250, Piso 12, Oficina 1224, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Acto de Apertura: El día 07/08/08 a las 12 horas, en el lugar de presentación de las ofertas.

SECRETARÍA DE TRANSPORTE DE LA NACIÓN

Una radio comunitaria, la cara que no se muestra del Bajo Flores

Por Carlos Rodríguez

“Vamos a ser la voz, vamos a ser la palabra del Bajo Flores.” Montado en una vieja Estanciera, el cura Ernesto Narcisi fue a buscar el transmisor y la “antenita” que les había ofrecido, por teléfono, el sacerdote Carlos Moia. No bien volvieron al barrio, Narcisi, Eduardo Nájera y Miguel Sánchez instalaron la antena, que salía por una ventana, y conectaron todo el cableo. Metieron la mano en una bolsa donde guardaban “la música para los cumpleaños” y el que primero asomó la cabeza fue un case de León Gieco. “Hombres de hierro” comenzó a sonar por la bocina, instalada sobre la misma ventana, y Nájera empezó a caminar por la calle Camilo Torres, con una radio portátil en la mano, para ver cómo se escuchaba la voz de Gieco. Así nació, hace ya doce años, la FM del Bajo Flores, la 88.1. Los antecedentes, en materia de comunicación, habían sido igual de precarios, como todo en el barrio que se estira a lo largo de Perito Moreno, allá por la cancha de San Lorenzo, y que oficialmente se llama villa 1.11.14. Antes de la radio, la difusión se hacía con una propaladora, un gran parlante montado sobre un techo. Noticias y música, a razón de dos horas de lunes a viernes y un poco más los fines de semana. Hasta que en el '96 llegó la tecnología.

El escenario donde comenzó a gestarse la idea de la radio fue el Comedor Infantil Monseñor Enrique Angelelli, que había sido creado en 1989, en plena hiperinflación, por un grupo de militantes de la Juventud Peronista que habían roto en forma temprana con el proyecto político de Carlos Menem. De hecho, las primeras transmisiones fueron desde el estudio instalado en la cocina del comedor Angelelli, cerca del baño. Cajas de huevos fueron usadas para ensanchar las paredes y lograr una mejor acústica. Claro que en todos los

La voz de la villa

La 1.11.14 suele ser noticia por la guerra narco, las muertes y los tiroteos. La radio del barrio difunde la otra realidad: la que viven día a día los 80 mil vecinos que habitan el barrio.

programas igual salía al aire el ruido de la cadena del baño. Los equipos, siempre al filo del abismo, se fueron cayendo uno a uno, pero fueron reemplazados por otros y hoy hasta cuentan con un estudio propio, construido por la gente del barrio, y una programación que cubre las 24 horas, todos los días del año.

“Hay muchos medios que prestan el aire a los sectores populares o a las organizaciones comunitarias y se definen como comunicación popular, pero creo que a eso le falta una pata, porque me parece que los sectores populares no sólo tienen que estar en el aire, sino también en la dirección y en la producción de sus medios.” Eduardo Nájera marca lo que es “el proyecto político” de la radio del Bajo Flores.



La radio lleva doce años de darles la palabra a los vecinos.



Graffiti en la radio y Eduardo Nájera, m

“La concientización popular la hacen los sectores populares, por eso la radio pasa y reivindica la cumbia villera. Hay quienes preguntan y hay quienes afirman que la cumbia villera ‘nivela para abajo’, que es música de segunda. Pasamos cumbia villera por una cuestión de identidad, porque es la música que refleja lo que pasa en el barrio y en los sectores populares. Si no pasáramos esa música no seríamos ni una radio popular, seríamos una radio para minorías.” Nájera recuerda que “las letras de los grupos de cumbia fueron las primeras en denunciar al gatillo fácil”. En la radio también se escucha rock o están los programas de tango y de folklore, pero lo que más se oye y más se pide es la cumbia villera.

En la recorrida por la radio, ade-

Un libro sobre la experiencia

Historias y relatos

Por C. R.

La historia de la villa 1.11.14 del Bajo Flores y de la FM 88.1, contada por sus propios protagonistas, está desarrollada con lujo de detalles en el libro *Microfonos para el Pueblo*, publicado en abril de este año por Ediciones Bajo Flores. Las 188 páginas están dedicadas a Rodolfo Walsh y a su hija Victoria, ambos asesinados por la dictadura militar, y a todos “los hombres y mujeres que entregaron su vida por la definitiva liberación de nuestra patria”. El propósito, logrado por la obra, fue el de reconstruir historias del barrio en la

que se mezclan sacerdotes católicos que vivieron en el barrio, ladrones libertarios, borrachos entrañables, pero sobre todo hombres y mujeres sencillos que dejaron su huella en medio de la multitud de casitas bajas donde viven más de 80 mil personas.

“Soy un producto de las injusticias sociales y siendo un adolescente supe de las persecuciones gratuitas de una policía inmoral al servicio de los poderosos.” Una de las primeras citas del libro es una frase de Segundo David Peralta, conocido como Mate Cosido, un ladrón rural inmortalizado por la cultura popular. El capítulo está dedicado a otro bandido libertario que supo vivir en el Bajo Flores y al que se lo conocía como “El ladrón de la Laguna”.

A lo largo del texto figuran en lugar destacado los curas villeros, desde Carlos Mugica hasta todos los que pasaron por la parroquia del barrio, llamada Santa María Madre del Pueblo. Entre los homenajeados están el padre Jorge Vernazza, Rodolfo Ricciardelli y Ernesto Narcisi, que hace cuatro años se fue del barrio para cumplir su labor sacerdotal en un pueblito de Santiago del Estero.

Siempre aparece, también, la reivindicación del villero como legítimo dueño de la tierra que ocupa. En ese sentido se marca la diferencia que existe en la aplicación de la palabra “intruso”, siempre ligada a los pobladores de la 1.11.14 o de otras barriadas pobres. Sin embargo —se afirma—, nada se dice sobre la usurpación de terrenos inmensos por parte de clubes deportivos, algunos de ellos famosos, asentados a lo largo de la avenida del Libertador, en la zona norte de la Capital Federal y del Gran Buenos Aires.

Una anécdota sobre el mismo tema recuerda que, en 1970, el padre Jorge Vernazza obtuvo el visto bueno para construir la parroquia del barrio. De todos modos “el permiso para construir la iglesia no otorgaba derecho sobre el lugar”. El documento que firmó Vernazza era muy claro: “Pueden usar la propiedad mientras dure la villa”, que intentó ser erradicada por la dictadura militar y también por algunos gobiernos constitucionales. En estos barrios, “ni Dios es propietario”, se dice en el libro.

Los vecinos, protagonistas en la programación

Mensajes y chimentos de

Por C. R.

“Las paredes son imprentas de los pueblos.” La frase fundamenta la multitud de graffiti que adornan las paredes de la FM del Bajo Flores. Entre decenas de mensajes de amor o de amistad, se cuelan las definiciones políticas, clasistas, de identidad. “No te asustes por lo que cuento, pero en mi vecindad todo esto es cierto.” La frase de Pity Alvarez, el líder de la banda Intoxicados, grafica una realidad incontestable, pero al lado se levanta la esperanza y la identificación con el barrio, a pesar de todo: “Si no te gusta lo que ves, andate a vivir a Nueva York”, citando a Korneta, el creador de Los Gardelitos, que vivió y murió pegado al barrio.

“Los que escuchan la FM pueden ser también los columnistas de la radio, sin dejar de ser oyentes. Eso forma parte del proyecto político de la radio”, explican

Eduardo Nájera y Gustavo García. Los graffiti son obra de los chicos y chicas que vienen a la radio. Uno de los pibes, que reserva el nombre, justifica su presencia en el edificio ubicado en avenida Riestra y Camilo Torres: “Acá la pasás bien, aprendés cosas, te tratan como a un ser humano. No hay muchos lugares como éste ni adentro ni afuera del barrio. Está bueno, te sentís dueño de algo”.

“Desde la radio impulsamos la instalación del Centro de Salud, la apertura de la escuela secundaria (se refieren a la Escuela Media número 3 del Distrito Escolar 19), pero también nos comunicamos con la gente para atender las cosas cotidianas”, señalan Nájera y García. Los viernes y sábados por la noche, de 22 a 1, los programas reciben llamados “para que pasen música para bailar y por eso se escucha la radio en cumpleaños, en fiestas, en reuniones de chicos”. También están los adolescentes que “pasan por la radio y piden el



Fotos Marisela Mengochea

ilitante y uno de los impulsores de la FM del Bajo Flores.



Todos los programas tienen que ver con la vida en el barrio.

ón de la radio

la vida en el barrio

micrófono para hacer citas con chicos o chicas. “Vayan a la casa de tal o de cual que allí los esperamos”.

Carlos Peralta y Carlitos Villalba, El Turco, son los conductores del programa *Arroz con pollo*, un plato imprescindible de la radio, que sale al aire todos los sábados, de 14 a 16. Para completar el trío de Carlos, el operador es Carlitos “El Negro” Rodríguez. “Nosotros tiramos buena onda. Tratamos de levantarle el ánimo a la gente por todas las cosas que pasan en la sociedad todos los días. Con nosotros llega el momento del relax, de la música, de la alegría. El programa está abierto para todo el que quiera venir. Por eso no tenemos publicidad, porque todo el que gasta 25 centavos para llamar, tiene derecho a decir algo.” Además de conducir *Arroz con pollo*, los dos vecinos dan clases de electricidad domiciliaria en la Cooperativa de Producción y Aprendizaje (COPA).

En el estudio de la FM del Bajo Flores hay fotos y leyendas del Che Guevara, Rodolfo Walsh, Eva Perón, Hugo Chávez y Evo Morales, pero también de Diego Tevez, el hermano de Carlitos, el ex jugador de Boca, y cantante de la banda de cumbia villera Piola Vago. En la entrada de la radio hay murales de las Madres de Plaza de Mayo y en homenaje al Día del Trabajador. Lo hicieron los chicos del taller de la radio, Tuty Flores, Maira Galerce, Simón Flores, Vivi Flores, Vale, Lucila Silva.

Adentro, siguen los graffitis. Uno advierte “la pasta base arranca corazones”, otro sostiene que “el Bajo Flores no duerme, des cansa”. El más contundente asegura: “Las grandes obras las sue ñan los locos visionarios, las ejecutan los luchadores natos, las aprovechan los locos felices, las critican los infelices crónicos”. Uno de los lemas de la FM del Bajo Flores.

más de Nájera, acompañan y aportan Gustavo García, Carlos Castro, Paola Huallpa, Erika Cabral y Mariela Pugliese. El nacimiento de la radio, coinciden todos, fue contemporáneo del proceso de concentración de medios en unas pocas y poderosas manos. “El nuestro es un proyecto ligado al barrio, por eso la mayoría de los programas son hechos por personas que viven acá y por esa misma razón venimos impulsando la derogación de la Ley de Radiodifusión, la 22.285, que fue sancionada por la dictadura militar. Es una bandera de siempre, que ahora se ha fortalecido porque existe la voluntad política de terminar con esa ley.” Desde la radio se propicia una nueva ley, de 21 puntos, que está a favor de la “libertad de expresión, del derecho a la información y de

la independencia de los medios” y en contra de “los monopolios y oligopolios que conspiran contra la democracia”.

Al principio, la radio sólo se escuchaba dentro de los límites de la 1.11.14. Hoy llega a Soldati, Pompeya, al barrio Ramón Carrillo, a la villa Cildáñez y a otras barriadas populares. Además de las voces del barrio, tienen salida los presos de Ezeiza, Devoto o Marcos Paz, que aprovechan los micrófonos abiertos para hacer llegar los saludos a sus familias. Hay mil anécdotas sobre los programas pioneros. Uno de ellos se llamaba *Haciendo embrollo*. La idea era simple y efectiva: ante los micrófonos, un grupo de vecinas se despachaba a gusto contando los chismes del barrio, con pelos y señales. La audiencia, a favor y en contra, estaba garantizada. Claro que también la radio sirvió para la denuncia de muchos casos de gatillo fácil policial. Por ejemplo, fue la primera que señaló a la Policía Federal como responsable del asesinato de Ezequiel Demonty, que fue obligado a arrojararse a las aguas del Riachuelo. Demonty vivía en el Barrio Illia, que está pegado a la 1.11.14.

En la actual programación hay para todos los gustos. Las comunidades latinoamericanas, sobre todo los peruanos, paraguayos y bolivianos, tienen una presencia permanente. *Concierto Boliviano*, *La voz de los Pueblos* (sobre la lucha del pueblo boliviano), *La voz de los Derechos Humanos* (Paraguay) o *El Angel Vengador*, de la colectividad peruana. Todas las mañanas, de 8 a 12, está el *Informativo Diario*, con noticias locales, además de los noticieros del Foro Argentino de Radios Comunitarias, Contacto Sur de la Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica o Sonidos del Alba, con noticias de Latinoamérica. Los domingos sale al aire *Aló Presidente*, conducido por el mandatario de Venezuela, Hugo Chávez. Radio Nacio-

nal de Venezuela envía los audios por Internet.

La grilla está llena de programas musicales, pero también hay ciclos dedicados a las cuestiones políticas. Entre ellos se destaca *Cuentas Pendientes*, que conduce, los sábados al mediodía, Graciela Daleo, ex detenida-desaparecida. El ciclo es patrocinado por la Cátedra Libre de Derechos Humanos de la Universidad de Buenos Aires. Uno de los programas con más años en la radio es *Volver a Empezar*, a cargo de las mamás de chicos con capacidades especiales, que comparten experiencias, problemas y aportes a la búsqueda de soluciones.

“El nuestro es un proyecto ligado al barrio, por eso la mayoría de los programas son hechos por personas que viven acá.”

“La radio tiene como proyecto dar información sobre el barrio, sin ocultar nada de lo que pasa, pero a través de la visión de las personas que viven en el barrio. La mirada de los observadores de derecha a izquierda que llegan al barrio con sus prejuicios no cambia una vez que se van. Y nuestra realidad tampoco cambia. Los noticieros y los diarios sólo hablan del narcotráfico y de que es imposible vivir en este barrio. Pero nosotros vivimos acá y hacemos un montón de cosas de las que nadie se entera por los grandes medios.” Los que hacen la FM del Bajo Flores escriben cada día su propia historia. Nadie mejor que ellos para hacerlo. Por eso los chicos que encuentran refugio en la radio dejaron escrito en las paredes: “Bajo Flores es mi lugar, el cielo puede esperar”.

Conviviendo con la violencia

La trama narco

En los últimos años, la villa 1.11.14 del Bajo Flores ha sido noticia en los medios de prensa por las andanzas de una banda encabezada por el narcotraficante peruano Marco Antonio Estrada González, “Marcos”, que el año pasado cayó preso en la localidad paraguaya de Lambaré. En mayo de 2007, el juez federal Jorge Luis Ballesterio encabezó un megaoperativo, con personal de la Gendarmería, durante el cual fueron detenidas 17 personas, entre ellas la madre y la esposa de “Marcos”. De acuerdo con la información que maneja la Justicia, con datos aportados por la Policía Federal, en

el barrio se han producido al menos 15 muertes producto de lo que llaman la guerra por el control del narcotráfico en la villa.

Esas noticias, que surgen de datos de la realidad, suelen estigmatizar a los habitantes de la 1.11.14 y de los barrios aledaños, cuando la mayoría de ellos sólo son víctimas de esa misma situación. En el libro que editaron los militantes que trabajan en la FM Bajo Flores no se deja de lado el tema de la violencia y de la droga, pero se lo analiza como un fenómeno que tiene causas muy concretas.

“Pero, ¿qué pasa con los millones y millones de jóvenes latinoamericanos condenados a la desocupación o a los salarios de hambre? Entre ellos, la publicidad no estimula la demanda sino la violencia; entre ellas estimula la prostitución. Los avisos proclaman que quien no tiene, no es: quien no tiene auto, o zapatos importados, o perfumes importados, es un nadie, un basura; y así la cultura del consumo imparte clases para el multitudinario alumna-do de la Escuela del Crimen.” Citando al escritor uruguayo Eduardo Galeano, en *Las patas de la mentira*, el libro *Micrófonos para*

el Pueblo busca las raíces del pánico que suele generar un cóctel diabólico: la realidad más el multiplicador de los noticieros.

“Hay periodistas o estudiosos que vienen al barrio con un libreto propio y aunque acá se lleven una visión más amplia, más real de las cosas que ocurren en el barrio, las buenas y las malas, sus propios prejuicios son los que prevalecen y por eso sólo hablan de ‘la guerra del narcotráfico’, sin darle ni siquiera un párrafo al resto de las cosas que hacen los vecinos. Sin tener en cuenta que acá viven 80 mil personas y que la inmensa mayoría son gente de trabajo.”

Ni Eduardo Nájera ni sus compañeros de la radio ignoran la realidad “de un problema como la droga que existe en todo el mundo, no sólo en el Bajo Flores”. Insisten en que “nadie se pone a profundizar en el problema, en la participación que tienen factores del poder como la policía. A veces la droga tapa el peor de los flage-los en nuestros barrios: el gatillo fácil policial”.

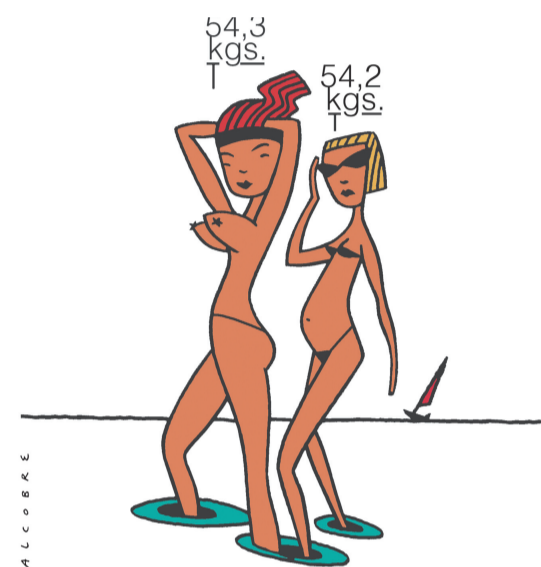
Página12 presenta

Los libros de



El próximo domingo

ArqueTipas
Sandra Russo



Página12

ArqueTipas

Instantáneas de diálogos entre mujeres que no saben exactamente lo que quieren, quieren lo que ya pasó o todavía no vino, se permiten pensar cosas alocadas y no saben exactamente si tienen que ser débiles o fuertes.

Sandra Russo

Domingo 20
de julio



ArqueTipos

Diccionario de varones disponibles. Perfiles de varones hallables por aquí, algunos en estado lamentable pero otros con posibilidades de ser reciclados. El universo de los machos que van quedando y los hipersensibles que atacan.

Domingo 3
de agosto



Erótika y Perdonen nuestros placeres

Dos libros en uno. Textos breves que hablan de los pequeños placeres que se detectan pueden aplicarse a la vida de cualquier mujer. Y un puñado de textos que homenajean a un cuerpo masculino.

Domingo 17
de agosto



No sabés lo que me hizo

Quejas femeninas encontradas. Uno no tiene ambiciones y el otro es demasiado ambicioso. Uno es un poco perverso en la intimidad, y el otro un poco bloqueado. No es que nada nos venga bien. Hay que ver entre qué hay que elegir.

Domingo 31
de agosto



Cleopatra y otros cuentos

Un libro de cuentos inéditos. Narrativa pura, situaciones que retoman el lado absurdo de la vida. Personajes contradictorios que no saben muy bien a dónde van, ni por qué, ni a qué hora tenían que llegar.

El primer libro, el próximo domingo con **Página12**

Compra opcional \$10



Omar Chabán en libertad

El administrador del boliche Cromañón, Omar Chabán, en libertad condicional desde hace siete meses, fue visto el viernes por primera vez en público. Canal 5 Noticias lo encontró cuando cenaba en el restaurante La Dorita, en Humboldt y Costa Rica, en el barrio porteño de Palermo. Estaba acompañado por su ex pareja, Katja Alemann, y por un grupo de amigos. El empresario tiene el pelo corto y se afeitó la barba con la que había aparecido en las últimas fotografías conocidas. Alemán increpó duramente al camarógrafo y a la periodista que hicieron la nota.

Operativo antidroga

La Aduana Argentina participó en un operativo antinarcóticos junto con fuerzas de seguridad Chile, Brasil y Paraguay, más la presencia de agentes de la DEA norteamericana. El procedimiento se hizo en la comuna de Independencia, en las afueras de Santiago de Chile, donde se detuvo a cinco personas y se secuestró más de mil kilos de marihuana, además de seis vehículos, por un valor de seis millones de dólares. La operación fue multinacional porque la droga cruzó, en algún momento, la frontera de los tres países sudamericanos. Por otro lado, la Aduana detuvo a un ciudadano uruguayo, de 42 años, cuando intentaba pasar hacia su país por la ciudad entrerriana de Colón. El hombre llevaba 900 cápsulas de cocaína que tenía escondidas en el asiento de su motocicleta y en su campera. El operativo se hizo ayer por la mañana en el paso Internacional General Artigas, que une Colón con la ciudad uruguaya de Paysandú. La droga estaba en cápsulas denominadas tizas y no había sido elaborada en territorio argentino.

La que llama, detenida

Patricia Figuereido, de 43 años, que el lunes pasado había llamado al 911 para denunciar que habían matado a su madre Marta Archáin, de 75, en su casa de la localidad de Béccar, fue detenida ayer y acusada como presunta autora del homicidio. Los investigadores comenzaron a advertir gruesas contradicciones en su testimonio y llegaron a la conclusión de que Figuereido había "montado una escena" para desligarse del hecho. La coartada de la mujer se cayó cuando quedó demostrado que no había estado en los lugares en los que dijo que estuvo. Por otro lado, se constató que la víctima había hecho varias denuncias contra su hija por maltrato.

La muerte de Nora Dalmasso analizada por el FBI

La llave genética del caso

Por Raúl Kollmann

El informe del FBI dejaría una cosa en claro: que Facundo Macarrón no tiene relación con el crimen de su madre. Fuentes ligadas a la causa le confirmaron a **Página 12** que una lectura superficial del texto indica que habría tres perfiles genéticos surgidos de elementos encontrados en la escena del crimen, pero estaría claro que ninguno coincide con el ADN del hijo de Nora Dalmasso. Como el fiscal Javier Di Santo relacionó a Facundo con el homicidio a través de un primer análisis de ADN, el estudio del FBI y la Universidad de Florida dejaría al joven al margen de las sospechas. El informe se empezará a traducir el martes a la mañana y estará listo esta misma semana. Con los estudios llegados de Estados Unidos queda abierta una serie de interrogantes.

—¿Qué pasa con los sospechosos del homicidio?

—El fiscal Di Santo dictó el procesamiento de dos sospechosos. Facundo, el hijo de Nora, y el famoso perejil, el albañil Gastón Zárate. Los perfiles genéticos surgen de elementos recogidos de la vulva, la vagina y el ano de Dalmasso, así como la sábana, la bata, el cinturón de la bata y, sobre todo, pelos encontrados en la cama donde se cometió el crimen. Hubiera sido posible que apareciera el perfil de Facundo en alguno de los elementos, porque aunque vivía en Córdoba iba a Río Cuarto bastante. Entonces no sería extraño encontrar un pelo de Facundo. Sin embargo, el FBI y la Universidad de Florida no habrían detectado el perfil genético de Facundo en la escena del asesinato. Es más, el fiscal Di Santo, en el año y medio transcurrido desde el crimen, nunca encontró ningún elemento que pudiera probar que Facundo estuvo esa noche en Río Cuarto ni tampoco que tuviera una relación o sentimental o de gran enfrentamiento con su madre.

—¿El perejil Gastón Zárate sigue siendo sospechoso?

—El fiscal siempre se negó a dictarle el sobreseimiento, entre otras cosas porque tienen bastantes pruebas. El albañil tiene gravísimos antecedentes de violencia doméstica, incluyendo denuncias de su madre y su novia, aparece después del crimen con celulares en su poder que podrían ser los dos que se robaron de la casa de Norita, le decía a los otros albañiles y trabajadores de la casa de los Macarrón que la mujer estaba enamorada de él y no tiene una coartada categórica de lo que hizo la noche del asesinato. Habrá que ver si el informe del FBI lo beneficia o perjudica.

—Se dice que el FBI habría dedicado algún elemento con perfil genético de Juan Dalmasso, el hermano de Norita.

—Una hipótesis es que un pelo o algún elemento de Juan Dalmasso haya quedado en la escena del crimen porque entró al baño y la policía tomó muestras de ese lugar. Dalmasso dice que él no estuvo en la habitación después que se encontró el cuerpo, pero es casi seguro que tomó algún contacto con el cuerpo y podría haber dejado su perfil ge-

El informe ya está en Argentina y dejaría fuera de sospecha al hijo de la víctima, Facundo Macarrón. Según las fuentes, surgieron tres perfiles genéticos en la escena del crimen.



Nora Dalmasso fue asesinada en Río Cuarto hace ya un año y medio, y el caso sigue abierto.

nético como una contaminación de la escena del crimen. Habrá que estudiarlo.

—El otro ADN que surge de lo analizado sería de Marcelo Macarrón.

—Tiene alguna lógica. Por un lado, porque el esposo de Norita declaró en la causa que tuvo una relación sexual con la víctima el lunes 20 de noviembre antes de partir a jugar un campeonato de golf en Punta del Este. También es cierto que convivía con Norita, de manera que tiene lógica que se encuentren pelos u otros elementos pertenecientes al viudo. Uno de los puntos de vista del fiscal es que no debía quedar ningún perfil de un Macarrón en la escena del crimen porque las sábanas fueron lavadas y Dalmasso era una persona que se duchaba todos los días. La genetista Ana María Di Leonardo, consultada por este diario, afirma que todo depende siempre de la forma en que se lavan las cosas y qué jabón o detergente se

usó. “Hemos tenido casos de ropa interior, supuestamente lavada, en la que encontramos rastros genéticos. Pero fue mal lavada”. Por testimonios y una investigación realizada por la fiscalía, está descartado que Marcelo Macarrón haya vuelto a Río Cuarto en secreto para matar a su esposa.

—¿Qué sucede con los supuestos amantes de Dalmasso?

—La investigación demostró que Nora tenía un solo amante y no varios como se intentó instalar al principio. El contador Guillermo Albarracín también estaba en Punta del Este en el momento del asesinato. El fiscal no pudo encontrar que Norita tuviera otras relaciones, algo que hoy en día es fácil de descubrir a través del análisis de los celulares, los mensajes de texto, los mails y los testimonios. Descartado Albarracín, parece seguro que el móvil del crimen no fue pasional, sino una violación seguida de muerte, tal como lo afirmaron

desde un primer momento el forense Osvaldo Raffo y el criminalista Raúl Torre.

—¿Esta semana se conocerá si o si quién mató a Dalmasso?

—Puede ser que sí y puede ser que no. Si el tercer perfil genético se corresponde a un policía o médico que estuvo en la habitación donde mataron a Nora, estaremos ante una contaminación de la escena del crimen. Si, en cambio, es de Zárate o cualquier otra persona que no pueda explicar por qué sus rastros aparecieron allí, habrá chances de esclarecer el asesinato. El fiscal tuvo la precaución de extraerle sangre a todos los que trabajaron en el caso y entraron a la habitación, por lo que debería ser sencillo saber si los rastros provienen de una contaminación. El gran problema surgiría si el ADN corresponde a un desconocido, alguien cuyo perfil genético no aparece en el expediente. En ese caso habrá que buscar a otro y eso no será nada fácil a más de un año y medio del crimen.

El Nación y el reloj de Belgrano

La banda detenida en mayo por el robo de una valiosa colección de monedas del Banco Nación fue ahora acusada por la sustracción de un reloj que perteneció al general Manuel Belgrano, hecho ocurrido en junio del año pasado en el Museo Histórico Nacional. Las pruebas más contundentes son las filmaciones tomadas por las cámaras de seguridad, tanto en el banco como en el museo. Los detenidos son miembros de una familia de apellido Baldo y un chofer allegado a ellos. Las mismas personas podrían ser las responsables de robos ocurridos en los últimos tiempos en los museos de Almirante Brown y Quilmes, en el Gran Buenos Aires, y en los porteños Evita, Sarmiento, Latinoamericano, Etnográfico y Nacional de Bellas Artes. El robo más importante que ahora les imputa el juez federal Daniel Rafecas es el de un reloj de oro que perteneció a Belgrano. Lo sacaron el 30 de junio del año pasa-

do de una vitrina del museo ubicado en el Parque Lezama, en el barrio de San Telmo. Se trata de un reloj de bolsillo con cadena que era, según los historiadores, toda la fortuna del prócer al momento de su muerte el 20 de junio de 1820. Con el reloj le pagó los honorarios al médico que lo atendió hasta el final de su vida.

El robo del reloj de Belgrano era investigado por el juez federal Octavio Aráoz de Lamadrid, pero cuando Rafecas determinó que la banda que él había ordenado detener, por el caso del Banco Central, podría tener que ver con los dos hechos, pidió el otro expediente y ahora está al frente de los dos. “El reloj no salió del país, como se especulaba, y recientemente se hizo un allanamiento en el que se encontró un sobrecito de tela en el que se lo estaba ofreciendo para la venta, pero aún no pudo ser recuperado”, comentó una fuente judicial.

Nuevo testimonio contra el obispo financiero de Juan Pablo II

Una acusación postmortem a Marcinkus

Por Washington Uranga

Paul Casimir Marcinkus bien podría ser un personaje sacado de una novela de intrigas o el protagonista de una película en la que se mezclan el dinero y las conspiraciones, en ambos casos potenciados por el misterio que se construye en torno de lo religioso. Más de dos años después de su muerte, el 20 de febrero del 2006, este arzobispo católico norteamericano de origen lituano quien fuera uno de los hombres más cercanos al papa Juan Pablo II, vuelve ahora a las tapas de los diarios por su presunta vinculación como instigador del asesinato de Emmanuela Orlandi, una italiana de 15 años desaparecida en 1983.

La noticia se conoció esta semana al reabrirse el caso cuando la testigo Sabrina Minardi acusó a su ex amante, Enrico De Pedis, jefe de una organización criminal romana, como autor material del asesinato de Emmanuela bajo órdenes de Marcinkus. ¿El motivo? La venganza. Según la testigo, el padre de Emmanuela, Ercule Orlandi, habría accedido a documentos secretos comprometedores para el Vaticano. De Pedis fue asesinado en 1990 y el cuerpo de la joven Emmanuela nunca apareció.

Para el Vaticano, que se pronunció a través de un documento oficial con la firma del director de la Oficina de Información de la Santa Sede, el jesuita Federico Lombardi, se trata de “un testimonio de valor muy dudoso” del que se hacen eco los medios de comunicación para difundir “acusaciones infamantes y sin fundamento contra el arzobispo Marcinkus, muerto desde hace tiempo e incapaz de defenderse”. No es la primera vez que el nombre del obispo que fuera guardaespaldas de Juan Pablo y luego presidente del Instituto para las Obras Religiosas (IOR), el banco del Vatica-

Muerto hace dos años, el ex director de la banca vaticana aparece ahora señalado en el asesinato de una quinceañera en 1983. El motivo sería una venganza contra el padre, que difundió documentos comprometedores.

no, se ve involucrado en estrados judiciales. En 1986 la Justicia italiana lo acusó de estar implicado en la quiebra del Banco Ambrosiano. Marcinkus, hombre de permanente gesto adusto, robusto y con una altura de un metro noventa, fue también un deportista al que le gustaba practicar el tenis y el golf, pero sin abandonar los puros. Vinculado al mundo de las finanzas y de los negocios, apareció muy cercano al banquero siciliano Michele Sindona y a Rober-

El Tribunal Supremo italiano dictaminó que el arzobispo no podía ser procesado por la Justicia de Italia y cerró el caso.

to Calvi, presidente del Banco Ambrosiano. El IOR poseía un porcentaje no establecido de las acciones de este último banco, que según las versiones varía entre el 3 y el 16 por ciento. En 1982, cuando se produce la quiebra del Ambrosiano, Marcinkus es acusado de haber encubierto a través del IOR operaciones financieras destinadas a distraer las maniobras fraudulentas de su amigo Calvi, quien huyó a Inglaterra en 1981 y apareció ahorcado en un puente, aparentemente un suicidio. Si bien la Justicia italiana solicitó la captura de Marcinkus por encontrarlo en principio uno de los responsables

de la quiebra del Ambrosiano, el arzobispo quedó a resguardo dentro de los muros vaticanos, amparado por las inmunidades del Tratado Lateranense. En junio de 1988, el Tribunal Supremo italiano dictaminó, aceptando los argumentos del Vaticano, que el arzobispo no podía ser procesado por la Justicia de Italia y dio por cerrado el caso. El hecho no hizo sino agregar dudas sobre las vinculaciones de Marcinkus y del IOR con negocios fraudulentos, con la llamada Logia Propaganda Dos y la mafia italiana.

Antes que por su participación en la banca vaticana (donde actuó desde 1968 y durante veinte años) el fornido Marcinkus cobró notoriedad junto al papa Juan Pablo II cuando el Pontífice comenzó sus viajes por todo el mundo. Marcinkus fue el organizador de la gran mayoría de las giras pontificias y siempre se lo vio fotografiado al lado de Karol Wojtyla oficiando de guía, traductor y guardaespaldas. El propio Juan Pablo II lo había elegido el 26 de septiembre de 1981, en el tercer año de su pontificado, como presidente de la Comisión Pontificia para el Estado de la Ciudad del Vaticano.

El 10 de marzo de 1989 fue despedido de sus tareas en el IOR y poco después decidió regresar a su Chicago natal. A los 84 años, en febrero de 2006, Marcinkus, una de las figuras más cuestionadas dentro de burocracia eclesiástica, murió en su casa de Arizona y muy lejos del Vaticano. Su regreso a las primeras planas de los diarios está otra vez vinculado con hechos relacionados con la Justicia.



Marcinkus era norteamericano de origen lituano, financiero y banquero.

Duras declaraciones contra el presidente colombiano

Correa no quiere ni hablar con Uribe

El conflicto interno colombiano volvió a exteriorizarse. El presidente ecuatoriano, Rafael Correa, aseguró que a su gobierno no le interesa restablecer las relaciones diplomáticas con Colombia, al menos mientras el presidente Alvaro Uribe siga al frente del Ejecutivo. En tanto, la senadora opositora Piedad Córdoba, ex mediadora para la liberación de los rehenes de la guerrilla, denunció que la detuvieron al entrar a Estados Unidos y le preguntaron sobre sus relaciones con las FARC.

Desde su programa semanal de radio y televisión, Correa respondió a las “burlas” de Bogotá. “Ratificamos: nosotros suspendemos indefinidamente (las relaciones). Aquí hay dignidad y soberanía, se acabaron las burlas del gobierno colombiano, no nos interesa restablecer relaciones con un gobierno falto de credibilidad, tan falto de seriedad”, dijo el mandatario. Los diálogos, según sostu-

vo, no se reanudarán hasta que “haya un gobierno decente con el cual tratar”. Frente a las cámaras, el presidente ecuatoriano señaló que fue Colombia la que siempre buscó retomar el diálogo diplomático, congelado desde principios de marzo, cuando el ejército de ese país incursionó en territorio ecuatoriano para matar al ex número dos de las FARC, Raúl Reyes. Pero subrayó que fue el propio Uribe quien frustró a última hora el restablecimiento de las relaciones a nivel de encargados de negocios. “Ya no nos vamos a dejar utilizar. Se acabaron esas burlas del presidente Uribe hacia nuestra patria, ese desprecio que ha mostrado hacia nuestra patria. Sabremos responder”, afirmó. Las consecuencias políticas del conflicto colombiano traspasaron las fronteras latinoamericanas. En la noche del jueves, cuando llegaba a los Estados Unidos, la senadora Piedad Córdoba fue detenida

en el aeropuerto de Nueva York. “Ya cuando salía de la aduana, estuve retenida ahí durante dos horas o dos horas y media. Yo digo que la intención era devolverme a Colombia”, señaló la parlamentaria que medió junto al presidente venezolano, Hugo Chávez, para liberar a rehenes de las FARC. La congresista había sido invitada por el consulado venezolano en esa ciudad, con el fin de celebrar el 197º aniversario de la independencia de Venezuela. “Yo traía unas denuncias que pienso llevar a la Comisión Interamericana (de Derechos Humanos) de la OEA. Todos esos documentos fueron fotocopiados y me retuvieron los teléfonos de personas que figuran en mis documentos”, sostuvo. Córdoba añadió que para solucionar su situación se vio obligada a recurrir a la ayuda del subsecretario de Estado de Estados Unidos, Thomas Shannon, y del gobernador de Nuevo México, Bill Richardson.

VICTOR NORBERTO GALUZ
Detenido desaparecido el 29 de junio de 1977



Estás presente en nuestra memoria como cada día de estos 31 años, que te extrañamos, que pedimos justicia, que deseamos el castigo a los culpables, de tu ausencia y otros miles.

Te queremos, no olvidamos, no perdonamos

Mamá, Miriam, Clarisa, toda tu familia, amigos y compañeros.

¡EXIGIMOS YA!

Un único Juicio por Campo de Concentración, a todos los represores, por todos los compañeros víctimas del Genocidio en cada uno de los Campos. Solo así se hará Justicia.

Federico MARTUL	26-6-76
Graciela Perla JATIB	28-6-76
José Valeriano QUIROGA	28-6-76

No olvidamos, no perdonamos, no nos reconciamos. Comisión de familiares y compañeros de detenidos-desaparecidos de los campos de concentración Vesubio y Proto-Banco. vesubiovictimas@yahoo.com.ar

Escenario Por Santiago O'Donnell

Otra vez sopa

La mesa estaba servida. La última ronda de Doha para lograr un acuerdo de comercio a nivel mundial había fracasado en mayo. Con Estados Unidos fuera de juego por el cambio de gobierno, la mirada de Latinoamérica volvió sobre Europa.

Europa buscaba nuevos aires para paliar la crisis inmobiliaria y frenar la suba de los precios de alimentos y petróleo. En esa búsqueda Latinoamérica lucía más atractiva que nunca: crecimiento record en la región, emergencia de Brasil como jugador a nivel mundial, desconexión de la crisis financiera global, apreciación de los commodities, estabilidad política y militar, avance en los procesos de integración hacia adentro a partir de la emergencia de una camada de líderes con afinidades políticas y pasados compartidos.

A nivel político, las relaciones entre las dos regiones nunca habían sido mejores. A nivel económico, las disparidades parecían achicarse y asomaban interesantes áreas de potencial complementación, sobre todo con el pujante Mercosur motorizado por Brasil.

“De alguna manera u otra, podremos avanzar más rápido con la Unión Europea el próxi-

a la lectura de un pliego de condiciones, Cristina Kirchner les espetó a los representantes europeos que los tiempos en que les compraban espejitos de colores habían pasado.

Los intercambios en Lima habían sido ásperos, pero dejaban margen para acercar posiciones con el Viejo Continente. Brasil mostraba interés, Venezuela entraba en sintonía con incentivos financieros para empresarios y retos para las Farc, Uruguay apoyaba cualquier apertura y Paraguay acompañaba, mientras Argentina aparecía como “el malo de la película” al decir de un negociador. El acuerdo parecía cerca, al menos más cerca. Brasil empujaba, Argentina se dejaba llevar: todo bien con España, todo bien con Alemania y tren bala con Francia.

Entonces cayó la bomba. El 17 de junio el Parlamento votó por amplia mayoría la Directiva Retorno, que permite encarcelar hasta 18 meses a los inmigrantes ilegales hasta su expulsión definitiva, y que permite por primera vez la expulsión de menores de edad, entre otras medidas draconianas. La derecha europea, con Italia y Francia a la cabeza, hacía sentir su rigor.

pasó”, confió una fuente que escuchó los lamentos en persona.

La semana pasada Rodríguez Zapatero instruyó a su canciller para que viaje a la región para explicar la posición española. Esto es, que la directiva europea no cambia la política migratoria española, que la directiva fue aprobada para evitar que algunos países de la UE mantuvieran su política de detención de ilegales por tiempo indeterminado, que la legislación española ya se ajustaba a los requerimientos adoptados por el Parlamento, y que si votaban en contra de la directiva serían señalados como el colador de Europa y la oposición se haría un festín. En otras palabras, que lo hicieron para mejorar las condiciones migratorias en otros países de Europa y, bueno, porque no les quedaba otra.

Pero ya el jueves la tormenta empezó a amainar. A la reunión de la OEA en Washington convocada por Perú sólo asistieron dos cancilleres, el peruano y el colombiano. Hubo discursos de ocasión, el comunicado de rigor, y una difusa propuesta de mandar a cancilleres innombrados a Europa para hacer quién sabe qué planteo ante quién sabe quién. La

Macarena Otero



mo semestre”, avisaba el canciller brasileño Celso Amorim al periódico británico *The Guardian* dos meses atrás, hablando en nombre del bloque comercial que Brasil comparte con Argentina, Venezuela, Paraguay y Uruguay.

Unos y otros se vieron las caras el mes pasado en la cumbre de Lima, a la que Europa mandó una delegación de alto nivel encabezada por el español Rodríguez Zapatero y la alemana Merkel, mientras Latinoamérica correspondió con la presencia de casi todos sus mandatarios. No sería un intercambio fácil. Los mismos obstáculos que habían surgido en Doha se repetían en Lima. Europa exigía acceso a la industria, los servicios y las compras gubernamentales a cambio de admitir más volumen de producción agrícola. “Te piden todo a cambio de casi nada”, dijo un diplomático que estuvo allí. Dentro del Mercosur Argentina adoptó la posición más dura. Igual que en Doha, donde Argentina se había unido a India y Sudáfrica para enfrentar la intransigencia europea, mientras Brasil y Estados Unidos se mostraban más flexibles.

En Lima, después de una presentación del negociador francés que algunos equipararon

La Directiva Retorno afecta principalmente a Bolivia, Perú y Ecuador, los grandes exportadores de extranjeros indocumentados con destino europeo. Pero toda América latina protestó, junto a las principales organizaciones internacionales de derechos humanos. Hubo pronunciamientos de países y bloques desde el Caribe hasta el Mercosur. Evo Morales le escribió una carta llena de reproches al comisionado europeo. Hugo Chávez amenazó con sanciones comerciales. Alan García convocó a una reunión de urgencia de la Organización de Estados Americanos. Por primera vez la región entera condenaba a Europa por violar derechos humanos e insinuaba trasladar el conflicto al terreno comercial, tal como los europeos habían hecho semanas atrás con sus advertencias a los gobiernos de Zimbabwe y Sudán.

El clima político entre las regiones definitivamente se había enrarecido. España quedó expuesta. Su gobierno socialista había votado a favor de la Directiva Retorno y algunos líderes latinoamericanos no pudieron menos que sentirse traicionados. “Los diplomáticos españoles están muy angustiados por todo lo que

rebelión parecía apagarse como un cigarrillo olvidado en un cenicero.

“Más que una tormenta esto parece una breve ducha –graficó una fuente que asistió a la reunión de Washington–. Hubo pataleo, pero el comercio es el comercio. Brasil se ha despegado del resto de América latina y tiene un peso inmenso en Europa, eso no va a cambiar.” El martes habrá más reproches para Europa en la Cumbre del Mercosur en Tucumán. “El discurso duro seguirá por un tiempo, pero no creo que pase gran cosa”, confirmó la fuente.

Mientras tanto el acuerdo comercial para romper el patronazgo norteamericano vuelve al freezer, el liderazgo latinoamericano en la defensa de los derechos humanos universales queda en amague y la solidaridad entre los pueblos de la región se posterga al servicio de intereses supuestamente superiores. La mesa estaba servida pero la eurederecha escupió el asado. Y América latina, aturdida y sin capacidad de reacción, otra vez se queda sin el pan y sin la torta.

sodonnell@pagina12.com.ar

La comunidad

Comida

Por Mercedes López San Miguel

“Giros a La Paz”, “Pasajes a Cochabamba”, los carteles en la calle José León Suárez, a dos cuadras de la estación Liniers, conviven con los de la venta de condimentos varios –la comida siempre es picante–. Aquí los vendedores son bolivianos que están establecidos en Buenos Aires: ya tienen su negocio propio, ya han pasado por épocas duras para lograr subsistir.

Bajan del micro de Retiro y se asientan en barrios porteños como Flores, Floresta, Liniers, Lugano. También en el Gran Buenos Aires, como en Escobar y Almirante Brown. Algunos vienen a trabajar por poco tiempo, otros se quedan y forman familia. Liniers es el centro neurálgico de la comunidad: un punto de encuentro de los inmigrantes de clase media y baja del vecino país. En algo coinciden los integrantes de este microcosmos de la comunidad boliviana: en su inmensa mayoría apoyan a Evo Morales. Pero las lealtades van desde una simple identificación por el origen indígena del mandatario hasta la conformación de un grupo político que rechaza las iniciativas autonomistas del Oriente y promueve el voto desde el exterior. Gertrudis Lara lleva un sombrero de paja y un saco fucsia. Es la dueña del restaurante en el que salen con fritas dos platos típicos de su país de origen: el picante de pollo y el cimarrón de cerdo. Sus padres vinieron a la Argentina cuando ella era chica. Va a Bolivia a los carnavales y a visitar a su sobrina, que es su contacto con aquella realidad. “La verdad es que lo que pasa en Bolivia es algo que está lejos y no se puede hacer nada. Me da pena y dolor que suceda como en España, que se quieran separar. Yo creo que a Evo Morales lo manejan. Ahora prohibió que salgan el trigo y el maíz, porque escasean y él dice que tiene que haber primero para los bolivianos y después para exportar. Acá es un problema, porque yo hago maíz con chicharrón.”

—¿Iría a vivir a Bolivia?
—Sí, es más tranquilo. Pienso que a Cochabamba, a un pueblo que se llama Arbieto. Voy a ver si aguanto a diciembre. Es muy pesado este trabajo. Yo acá viví en la villa de Bajo Belgrano. En el '78 la sacaron los militares. Vendí lo que pude en el central, en Liniers. Acá me casé.

Según el Consulado General de Bolivia, hay aproximadamente un millón y medio de esa comunidad en Argentina. La migración económica es golondrina en los casos de los cultivos en las provincias del norte (tabaco, limón). A esa región se sumó Mendoza, aunque con características más estables. La presencia boliviana también se extiende a Córdoba desde hace décadas y hasta ciudades de la Patagonia.

Sin embargo, la ciudad que inspiró a Jorge Luis Borges para sus cuentos y poemas es sin dudas el destino que más atrae a nuestros vecinos andinos. Vive un millón en esta urbe –el cálculo es aproximado porque hay una numerosa inmigración ilegal, sobre todo en los talleres de costura donde se los explota–. El cónsul José Alberto González Samaniego expli-

boliviana en la Argentina toma partido en el conflicto autonomista

picante, nostalgia y apoyo para Evo

El mercado de la estación Liniers es el centro neurálgico de la comunidad boliviana en la Argentina, que supera el millón de personas. Entre el picante de pollo y el maíz de chicharrón, compradores y vendedores defienden el gobierno de Morales.



Bajan del micro de Retiro y se asientan en barrios como Flores, Floresta, Liniers, Lugano. Comen picante y apoyan a Evo.

ca que en las últimas décadas la inmigración cambió. “En 1985, con el gobierno de Víctor Paz Estenssoro, comenzaron a implementar medidas neoliberales en Bolivia. El mismo Paz Estenssoro que en el ’52 nacionalizó las minas, esta vez empezó el camino para devolvérselas a los privados. La Comibol, corporación minera de entonces, que empleaba 50 mil mineros, quebró y todos se fueron a la calle. A medida que no encontraron respuestas laborales fueron emigrando. La migración a la Argentina es histórica, pero antes era golondrina y ahora se concentra en Buenos Aires.” Adolfo representa la nueva migración. Con 33 años vino hace seis a esta ciudad. Vestido con una camperita verde militar, está pesando unas castañas en su local de especias y condimentos, como otros tantos casi idénticos en la misma cuadra de la calle José León Suárez. Su local es una consecuencia de mucho esfuerzo, explica. “Cuando recién llegué fui a trabajar a un taller de costura, después trabajé de albañil y fletero. Ahora soy dueño del negocio junto a mi mujer.” Adolfo tiene un rasgo que caracteriza a muchos de sus correligionarios: sabe de albañilería y de tejidos. El joven es oriundo de Santa Cruz, el primer departamento boliviano que votó a favor de una autonomía en un referéndum que el gobierno de Morales calificó de ilegal. “Soy cruceño pero no apoyo la autonomía y allá soy minoría.

Los que quieren la autonomía tienen mucho dinero, son de clase alta. Ellos tienen ‘muuuchas’ tierras. Como el presidente quiere darles tierras a los que no tienen, los otros no quieren dar nada. La mayoría de los ‘cambas’ son muy racistas, dicen: ‘Los del interior son para el trabajo, nosotros para los negocios’. En Santa Cruz yo trabajaba de metalúrgico todo el día. Es un trabajo muy pesado. Acá puedo hacer valer mis derechos.” Adolfo saca un papel. Es un volante que circula por el barrio de Liniers, del Comité de Defensa del Proceso de Cambio en Bolivia. Dice en letras grandes: “No al fascismo separatista. Repudio a

“Soy cruceño pero no apoyo la autonomía. Los que quieren la autonomía tienen mucho dinero, son de clase alta.”

los prefectos de la Media Luna. Campaña por la continuidad del mandato de Evo Morales. Por el derecho del voto boliviano en el extranjero”. Adolfo se entera de las noticias por la televisión y compra cuando ve pasar al diario-

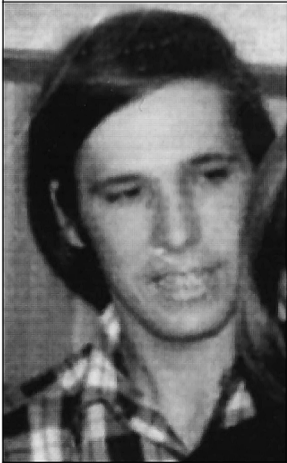
ro el periódico boliviano *Renacer*, que se vende en Argentina. Habla con un dejo de nostalgia. “Se come lo mismo que en Bolivia. No se olvida uno. Siempre el picante sí o sí. Todo lo tradicional de Bolivia se come.” —¿Donde comprás lo que después vendés? —Traen de exportación y nosotros vendemos a los minoristas y reparten a las villas y los barrios en Retiro, en Liniers, en La Ferrere. —¿Viajás a Bolivia? —Sí, mi mamá está allá. Cada año voy a ver a la virgen de Urkupiña. (Saca una estampita de un estante.) —¿Te gusta Evo Morales?

—Habla bien. Tira para los pobres. Walter Vallejos suele reunirse en otro punto de la ciudad, en la Plaza Virreyes, para hablar de la situación de su país. Vallejos es miembro del Comité de Defensa del Proceso de Cambio, una organización política que nació “al calor de las manifestaciones” que se hicieron en Buenos Aires. “Condenamos el separatismo y la discriminación que se da en un sector del Oriente boliviano. Un sector oligárquico vinculado con las transnacionales.” Vallejos vino hace 30 años desde su Cochabamba natal a estudiar y trabajar de gráfico. A su lado, el también cochabambino Félix Zapata, médico de profesión, agrega: “Los bolivianos acá queremos tener el derecho de votar, de elegir representantes y de que nos puedan elegir.” —¿Están haciendo algo en particular para lograrlo? —Desde hace cinco años que estamos trabajando para participar en la vida política. La Cámara de Diputados en Bolivia actualmente lo ha aprobado, pero hoy duerme en la Cámara de Senadores. Por ejemplo, no podemos votar en el referéndum revocatorio del 10 de agosto (confirma o revoca el mandato presidencial, del vice y de los prefectos). En Argentina hay más de un millón de bolivianos en condiciones de votar.

Desde un local donde se oye cumbia se asoma Cecilia. Tiene 37 años y a parte de su familia en Sucre. “La mayoría viene y trabaja las 24 horas acá, porque allá los trabajos son más pesados. Mi papá vino acá y trabajó de albañil. Uno va cambiando de lugar, pasa por una villa, a una casa mejor en San Justo y después nos vinimos a vivir por Liniers. El boliviano es más humilde.” —¿Cómo ves al gobierno de tu país? —Es la primera vez que sube alguien que representa a un boliviano. Muy poquita es la clase alta. La gente es muy humilde, muy pobre. Los que hablan de que no y todo eso son de los lugares más altos. Con Evo los bolivianos enseguida podemos sacar documentos. Acá para los bolivianos hizo cosas buenas. Tenía el consulado muy escondido, ahora lo puso en pleno Once. En tres meses se consigue el documento. Antes pasaban años y nada.

JOAQUIN ARETA

Detenido-desaparecido 29-6-1978



Hombre-poesía


Los hombres eligen a imagen y semejanza de sus sueños: Joaquín Areta, soñaste ser sólo un hombre elegiste ser parte de un sueño y la Historia te hizo Poesía.

A 30 años de tu desaparición, sos parte de nuestra historia cotidiana, POR SIEMPRE.

Tu hijo, tu nieto, tu mujer, tus hermanos y tantos más...

EDUARDO DE PEDRO

Delegado del Puerto de Bs.As.
Detenido-desaparecido el 29 de junio de 1977



Para los que de sangre salpicaron la patria, pido castigo.
Para el que dio la orden de agonía, pido castigo.
Para los que defendieron este crimen, pido castigo.
No los quiero de embajadores, tampoco en su casa tranquilos, los quiero ver juzgados, en esta plaza, en este sitio. Quiero castigo.

Pablo Neruda

Tu esposa, familiares y compañeros.

EE.UU.

McCain fue abucheado

En medio de un discurso el candidato republicano a la Casa Blanca, John McCain, fue acusado de criminal de guerra por personas del público. Mientras hablaba en un encuentro organizado por una asociación hispana, del que también participó Barack Obama, una mujer se levantó de entre el público, tildando al candidato de criminal de guerra. "McCain = Guerra", decía en el cartel que llevaba. La mujer fue retirada del salón, pero cuando su voz apenas dejaba de escucharse, otra señora con un cartel que rezaba "criminal de guerra", comenzó a gritar: "Traiga nuestras tropas a casa. Usted tiene el poder para hacerlo". Luego fue el turno de un hombre, que repetía a los gritos: "El envío de refuerzos falló".

Marcha por los iraníes

Más de 60 mil personas se manifestaron al norte de París, para solicitar a la Unión Europea que quite al movimiento de los Mujahidines del Pueblo, de su lista de organizaciones terroristas. "Después de que el Parlamento británico lo eliminara de su lista el pasado martes, no hay razón para que los mujahidines sigan en la lista de la UE", subrayó un portavoz del Consejo Nacional Revolucionario Iraní. Por su parte, el líder de los movimientos de oposición al régimen iraní Maryam Radjavi se quejó de la "complacencia" internacional con Teherán, y subrayó que "querer dialogar con ese régimen equivale a cocer piedras: es una pérdida de tiempo".

Helicópteros en Brasil

Brasil y Francia firmarán el lunes un protocolo para la eventual producción en Brasil de helicópteros militares de transporte. Se trata de "un acuerdo de intenciones que prevé la posibilidad de fabricar helicópteros de transporte en Brasil con transferencia de tecnología francesa y que, si se concreta, serían adquiridos por las fuerzas armadas brasileñas", informaron desde el Ministerio de Defensa brasileño. La iniciativa llega en un momento en que Brasil estudia un millonario programa para reequipar sus fuerzas armadas.

Venezuela y el atentado

El ex presidente de Bolivia y dirigente de la alianza opositora Podemos, Jorge Quiroga, acusó a Venezuela de participar en el atentado con dinamita contra el canal televisivo Unitel, la semana pasada. El ex mandatario sostuvo que el vehículo desde el que se lanzó el explosivo había sido alquilado por la embajada bolivariana en Bogotá. "Es lo más grave que ha sucedido en 26 años de democracia en Bolivia", condenó Quiroga.

Mugabe festejó haber ganado la segunda vuelta sin opositor

El dictador que baila solo

Zimbabwe sufrió una ola de violencia y represión que culminó ayer con su eterno presidente de fiesta. EE.UU. anunció sanciones y los votantes mandaron su mensaje: un ministro quedó tercero en una legislativa local.

Por Sergio Kiernan

Robert Mugabe llegó esta semana a un pico de autismo político y se hizo reelegir otra vez en un ballottage donde no se presentó el rival. Parece que nadie más va a reconocer el resultado, pero en el mundo irreal que es hoy Zimbabwe, el oficialismo considera que ganó legitimidad. Mugabe pasó en 28 años de héroe de la lucha anticolonial a presidente autoritario, y este viernes se recibió de dictador, con todos los honores.

Zimbabwe es un país pequeño, sin salida al mar y con algo bastante raro en ese barrio, un clima fresco que permite producir un café que alegra y le valió un sobrenombre familiar para nosotros, el de Granero del África. Rhodesia del Sur, como se llamaba bajo bandera inglesa, fue una colonia bastante tranquila —un par de rebeliones en 1896 y a principios de siglo— y relativamente próspera que se perdió la gran ola de descolonización de los años sesenta. Londres aflojaba pero los blancos locales no, y hasta terminaron declarando ellos su independencia antes que entregarle el poder a los negros. Es que esta Rhodesia —la otra, la Norte, se llama Zambia— era junto a Sudáfrica el único país local con una sociedad blanca.

Esto le valió al país una larga guerra con las masacres, crueldades, asesinatos y cárceles arbitrarias e interminables. De la sombra de la prisión y la guerra, igualito que en Sudáfrica, surgió la nueva dirigencia. A la cabeza, el reservado maestro de escuela Mugabe, que en su celda se hizo universitario por correspondencia y se hizo marxista. El Camarada Bob ganó varias internas y quedó a la cabeza del ZANU, uno de los dos partidos que luchaban contra los blancos desde Mozambique. En 1980, los ingleses reunieron a las partes —los dos partidos negros de liberación, los blancos que habían aceptado volver a ser colonia para salir del agujero— y medio que les impuso una paz. El pavote de Ian Smith, líder duro de Rhodesia y un hombre de muy pocas luces, se negaba y a Mugabe medio que no le interesaba porque sabía que estaban ganando la guerra, pero el trato funcionó. En 1980 nació Zimbabwe y el Camarada Bob ganó las elecciones y pasó a ser primer ministro.

Sudáfrica era entonces el diamante duro del *High Apartheid* más intransigente y el mundo se enamoró de Mugabe, que acogía a los *freedom fighters* de Mandela y era un vivo contraste con personas como Idi Amin. Siempre de traje, correctísimo, con un discurso pausado y muy cuidadoso, el presidente dio garantías a los granjeros comerciales, todos blancos, a los bancos y a esa otra rareza africana, la industria local. El país prosperó tanto que todos, afuera y adentro, ignoraron detalles como la masacre de la oposición en Matabeleland, que costó miles de vidas y pasó en los medios porque coincidió con ese gran show internacio-



Mugabe, 84 años, 28 de presidente, hasta amenazó con un golpe militar si perdía las elecciones.

nal, la guerra de Malvinas.

Hasta fines de los noventa, Zimbabwe no era un mal lugar para vivir. Vagamente autoritario, el gobierno respetaba cosas como la libertad de prensa y empezaba a cosechar inversiones inteligentes, como uno de los mejores sistemas escolares de África, fundado en persona por el maestro Mugabe. La corrupción local era rampante, alocada, pero no paralizaba la economía y ése es un tema que no deslegitima en África. Sudáfrica acababa de cambiar de régimen y todo auguraba felicidades futuras, sin guerras y con un socio más grande al lado.

El problema es que Mugabe no puede pensar a Zimbabwe sin él como presidente. La señal de que todo iba a terminar mal llegó a fines de la década, cuando Mugabe perdió por sorpresa un plebiscito para cambiar la Constitución. Al año, perdió una legislativa y tuvo que comer su primer fraude —torpemente, a las apuradas— para no perder la mayoría en el Parlamento. En 2004 tuvo que trampear otra vez para no perder él frente a un gordito tímido llamado Morgan Tsvangirai que apareció como de la nada, al frente de un partido flamante, el MDC.

Para peor, Zimbabwe conocía su primera recesión, Mugabe se gastaba los préstamos del FMI en favores políticos y parte de su base, los veteranos de la guerra de liberación, comenzaban a atacar y tomar granjas de blancos. Mugabe es un hombre de cuestionable salud mental —se acaba de publicar una psicobiografía suya, caso único de psicoanálisis de un dictador todavía vivo— pero un maestro en ganar internas. Por eso es que se puso al frente de los ataques a las granjas blancas, repartió las mejores entre militares y ministros, y planteó que el problema del país era la Pérfida Albión dispuesta a recuperar Zimbabwe como colonia.

El país entró en una espiral de inflación, miseria y recesión que

ya expulsó a la cuarta parte de la población. El ZANU comenzó a comportarse abiertamente como la Triple A y los muertos empezaron a apilarse. El año pasado, Zimbabwe rompió el record mundial de inflación al tocar el 100.500 por ciento —el dólar pasó de 60 a 60.000 contra la moneda local— y sus ciudades principales tienen hoy luz un par de horas al día.

Las elecciones de marzo fueron un escándalo de tiros, palos y aprietes, pero Mugabe las perdió igual e hizo el solemne papelón de tomarse un mes para anunciar que había segunda vuelta y ya no tenía

Mugabe empezó a usar el hambre como herramienta, distribuyendo comida sólo a través de sus punteros.

mayoría parlamentaria. Lo de los diputados siempre tiene solución —ya los están matando, corriendo del país o arrestando— y un ballottage daba tiempo para preparar una intimidación como nunca se vio. En estos tres meses, el ZANU cerró las escuelas del país porque los maestros son de oposición y abrió centros de detención y tortura en varios colegios. Los sindicatos fueron perseguidos, hubo un mínimo de noventa asesinatos políticos, unos diez mil heridos e infinitos casos de opositores golpeados con caños, el arma de moda entre la militancia.

Mugabe empezó a usar el hambre como herramienta, distribuyendo comida sólo a través de sus punteros y expulsando a las ONG internacionales, a las que acusó de ser punteros de la oposición. El mundo entero empezó a criticarlo fuerte y el gobierno se envolvió en

la bandera de la soberanía nacional, explicando que si los imperialistas te hostigan, algo debés estar haciendo bien. El argumento no impresionó a los vecinos, que rompieron la vieja regla de que un país africano jamás critica a otro en público. Hasta el tímido Thabo Mbeki, el gélido y pasivo presidente de Sudáfrica, tuvo que abandonar su "diplomacia silenciosa" cuando se le desmarcó el ala izquierda liderada por Jacob Zuma y Nelson Mandela habló finalmente contra Mugabe.

Morgan Tsvangirai terminó refugiado en la embajada de Holanda, cerca del campamento de refugiados que se armó en el amplio jardín de la de Sudáfrica. Más allá del coraje personal del candidato, sucede que su segundo fue detenido y acusado de traición a la patria por ser opositor, con el fiscal pidiendo la pena de muerte. Tsvangirai anunció el domingo pasado que no se presentaba a la segunda vuelta, para no validar el fraude y para que no muera más gente. Este viernes votaron muy pocos ciudadanos y lo hicieron sobre todo los que viven en lugares donde hay que demostrar que uno fue a votar y votó bien para seguir con vida y para poder comer. En el campo se arreó a la gente la noche antes y cada urna tenía un policía o un militante al lado.

Mugabe festejó ayer como si hubiera ganado en serio. A los 84 años será difícil que lo conmueva que George Bush anunció sanciones inmediatas a Zimbabwe, que el Consejo de Seguridad parece finalmente dispuesto a hacer algo y que ya se habla abiertamente de una intervención armada en la región. Tampoco parece haberle amargado el festejo el único mensaje que pudo mandarle su propio pueblo en la única elección real que hubo este viernes: el ministro de Información Sikhanyiso Ndlovu tenía que renovar su banca pero quedó tercero. Le ganó el MDC y hasta una fracción disidente del ZANU.

AFP

RUGBY Los Pumas cayeron en Córdoba ante el seleccionado de Italia

Se les escapó en el final

El equipo de Santiago Phelan ganaba ajustadamente, pero se quedó en los últimos minutos y le permitió al conjunto visitante anotar el único try del partido. El apertura Juan Martín Hernández debió dejar la cancha por una fractura en la mano.

LOS PUMAS

Stortoni; Borges, Bosch, Avramovic, Agulla; Hernández, Vergallo; Leguizamón, Galindo, Durand; Lozada, Carizza; Gómez, Tejeda, Roncero. E: S.Phelan.

12

ITALIA

Marcato; Robertson, Mirco Bergamasco, García, Prati-chetti; McLean, Picone; Parisse, Mauro Bergamasco, Sole; Del Fava, Dellapé; Nieto, Ongaro, Fernández Rouyet. E: N. Mallet.

13

Estadio: Olímpico de Córdoba. Arbitro: Matt Goddard (Australia). Tantos: 3m y 6m penales de Hernández(A); 19m y 33m penales de Bosch (A); 36m penal de Marcato (I); 49m penal de Marcato (I), 80m try Ghiraldini (I), convertido por Marcato. Cambios: 19m Aramburu por Hernández (A); 46m Ledesma por Gómez (A); 58m Campos por Leguizamón (A), 57m Zanni por Sole (I), 64m Reato por Dellapé (I), 48m Canavosio por Picone (I), 71m Moreno por Rouyet (I), 70m Ghiraldini por Ongaro (I); 76m James Stuart por Carizza (A). Amonestados: 22m Dellapé (I), 38m Gómez (A).

En la agonía de un partido opaco, el seleccionado argentino de rugby, Los Pumas, cayó ayer por 13-12 ante su par de Italia, en el encuentro que cerró el primer semestre de tests matches para un seleccionado que actualmente vive un recambio tanto de cuerpo técnico como de jugadores. En la última jugada del encuentro, con un try del hooker visitante Leonardo Ghiraldini y la conversión del full-back Andrea Marcato, los italianos dieron vuelta un choque aburrido y sellaron una victoria jus-

ta, en el Olímpico de Córdoba, ante 30 mil espectadores. En la primera mitad, Los Pumas fueron efectivos, contundentes y defendieron bien, más allá de las constantes infracciones. Gracias a los penales convertidos de Juan Martín Hernández (2), y Marcelo Bosch (2) –que pasó a la posición de apertura a los 19 minutos, cuando Hernández salió del campo tras sufrir una fractura en la mano derecha–, los dirigidos por Santiago Phelan lograron marcar una abultada diferencia 12-3, que poco tenía que ver con el dominio real del partido. El elenco azzurro había manejado mejor la pelota, aunque siempre se había mostrado impreciso en los metros finales. El juego en la segunda parte siguió con la misma tónica: friccio-nado, desordenado y muy cortado. Pese a eso los europeos siguieron intentando lastimar con el scrum y poco a poco empezaron a cortar las distancias. Los visitantes lograron ponerse a tiro con un nuevo penal de Marcato, pero de ahí en más prácticamente no inquieta-ron hasta el final. Mientras tanto, Los Pumas se-guían perdiendo chances simples para ampliar el resultado con va-rios penales accesibles que erró Bosch. Y por no definir lo pagó caro. En los minutos finales retro-cedió y tras un buen movimiento de los forwards visitantes, Ghiral-dini marcó el único try del en-cuentro, que segundos después fue convertido por Marcato para cerrar la victoria italiana.



El de ayer fue el segundo triunfo de Italia en la Argentina.

Dulko, eliminada en Wimbledon

Adiós al verde césped

Ya no quedan tenistas argen-tinos sobre el césped del All England Club. En un partido ajustado, Gisela Dulko (39 del ranking WTA) cayó ayer por 7-6 (7-2), 7-5 ante la rusa Elena Demetieva (5) en la tercera ronda del tercer Grand Slam del año, Wimbledon, y fue eliminada del certamen londonense que reparte más de 20 millones de dólares en premios.



Gisela Dulko.

La tigrense tuvo grandes chances de quedarse con el partido pero en los momentos cruciales no supo encontrar una buena resolución en su juego. En el primer set, la argentina comenzó con un gran nivel y con un muy buen repertorio de golpes con los que pudo ponerse 4-0 sobre su rival. Sin embargo, la top ten empezó a crecer en su juego, se recuperó y emparejó el partido hasta forzar un tie break, que luego ganó. En el segundo set el encuentro se hizo más parejo hasta el undécimo juego, en el que Demetieva le pudo quebrar el saque a Dulko. Por eso, más allá de despedirse con la frente en alto, la tenista argentina se quedó “con bronca” ya que pudo “disputar el partido de igual a igual ante una de las tenistas de las ranqueadas entre las diez primeras”. En el cuadro masculino, el español Rafael Nadal (2) venció 7-6, 6-2, 6-1 al alemán Nicolas Kiefer (27) y avanzó a los octavos de final del torneo inglés, al igual que el francés Richard Gasquet (8) que venció 6-3, 6-3 6-7, 6-3 a su compatriota Gilles Simon (24).



Otra pole de Pechito

José María “Pechito” López se quedó ayer con la pole position de la clasificación del TC 2000 que se realizó en el autódromo Santiago Guarnieri, de Chaco. Con el Honda Civic, el cor-dobés alcanzó un tiempo de 1:04:667, mientras que atrás quedaron Guillermo Ortelli (Renault Mégane, a 334 milésimas) y Leonel Pernía (Honda Civic, a 359 milésimas).

Sin final en el hockey

El seleccionado masculino de hockey sobre césped se quedó afuera de la final del Champions Trophy de Rotterdam porque España y Australia ganaron ayer sus respectivos partidos y serán los seleccionados que definirán el título del certamen. Así, los argentinos deberán conformarse con luchar hoy por el bronce ante Holanda.

El Ascenso y el Descenso, a todo o nada.

Promoción hoy en vivo para todo el país

11.00 hs. Domingol.
Viví toda la previa de los partidos con las mejores notas, informes y móviles en vivo desde los estadios. Conduce Alexis Szewczyk.

15.00 hs. Primera A – Torneo Nacional. RACING vs. BELGRANO (CBA)

18.00 hs. Primera A – Torneo Nacional. GIMNASIA (J) vs. UNION (SF)

20.00 hs. 48 Horas.
Gastón Recondo presenta el análisis de todo lo que dejaron los partidos por las promociones.

Medianoche. Paso a Paso.
El resumen de los partidos por las promociones con el estilo que Paso a Paso impuso. Conducen Ariel Rodríguez y Martín Souto.

TYC SPORTS



Las otras promociones

Los Andes venció ayer a Nueva Chicago por 2-0 y consiguió el ascenso a la B Nacional, mientras que el equipo de Mataderos jugará la próxima temporada en la primera B. Por su parte, Talleres igualó 1-1 en su estadio ante Racing de Córdoba y conservó su lugar en la Segunda División. Además, en cancha de Banfield, Berazategui empató sin goles ante San Martín de Burzaco y, con el 3-2 obtenido en el partido de ida, después de cinco temporadas consiguió el ascenso a la Primera C, que se le había negado el año pasado.

“Estoy contento por esta nueva unión de Diego Simeone y Ariel Ortega. Seguramente va a servir para que River pueda seguir creciendo como grupo.”

Radamel Falcao García

Un colombiano para Boca

El defensor de Atlético Nacional de Medellín y el seleccionado colombiano Camilo Zúñiga afirmó que “existe la posibilidad” de que se convierta en nuevo jugador de Boca, que necesita un lateral porque Hugo Ibarra, quien ocupa ese puesto, aún no firmó la renovación de su contrato y hasta podría ser transferido.

Campeones en el Top 4

El seleccionado argentino de básquetbol consiguió el torneo Top 4, un cuadrangular amistoso previo al Sudamericano que empieza el próximo martes en Puerto Montt, tras vencer en la noche del viernes por 93-83 a su par de Brasil. El equipo albiceleste, dirigido por Guillermo Narvarte, ganó invicto el certamen.

Le cortaron las manos

El Consejo Directivo de la Federación del Vóleybol Argentino (FeVA) decidió no renovar el contrato al entrenador del seleccionado masculino de vóleybol, Jon Uriarte, como consecuencia de la no clasificación del equipo a los Juegos Olímpicos de Beijing.

Entrevista con Sergio Batista, entrenador del seleccionado sub-23

“Sé cómo vamos a jugar”

El técnico elegido por el presidente de la AFA, Julio Grondona, para defender la medalla dorada en los próximos Juegos Olímpicos de Beijing, anticipa la propuesta futbolística de su equipo y qué papel tendrán sus principales figuras.

Por Leonardo Castillo

Elaborar una nómina con 18 nombres en un país que dispone de tan buenos jugadores fue el principal obstáculo que Sergio Batista, entrenador de la Selección argentina sub-23, debió sortear desde que se le confió la misión de conducir al equipo nacional que viajará a los Juegos Olímpicos de Beijing con el propósito de defender la medalla dorada que hace cuatro años, en Atenas, conquistó el equipo dirigido por Marcelo Bielsa. A menos de 40 días para el inicio de la competencia, el entrenador le confió a **Página 12** que sólo le quedan “tres o cuatro” futbolistas por confirmar en la lista, y anticipó: “Jugaremos con una línea de cuatro defensores, Riquelme será conductor y Messi será nuestra principal carta ofensiva”.

—A tan poco para el inicio de los Juegos, ¿cuáles son las principales dudas y las certezas que tiene?

—La mayoría de las cosas las tengo claras. Sé cómo queremos jugar. Vamos a intentar hacer un planteo ofensivo, ser protagonistas. Y lo que todavía falta definir es la lista que presentaremos. Las principales dudas las tengo de mitad de cancha hacia arriba, donde tengo muy buenos jugadores para elegir. Es una lástima que no pueda llevar a Lautaro Acosta, Lavezzi o Higuain. Es una lástima que haya que elegir nada más que a 18 jugadores en un país con tan buenos futbolistas. Da bronca, pero es así.

—¿Y en cuanto a lo táctico?

—Seguro que vamos a jugar con una línea de cuatro defensores, pero eso no quiere decir que sea un esquema fijo, vamos a intentar tener variantes. Lo que está claro es que Riquelme será el enganche, Mascherano el volante central y Messi en el ataque. Lo demás está por verse, pero no habrá grandes sorpresas.

—El equipo pudo jugar nada más que un amistoso contra el combinado de Cataluña, ¿le preocupa no haber dispuesto de más tiempo para trabajar?

—La verdad que me hubiera gustado tener más tiempo y jugar muchos más partidos, pero era algo que ya tenía claro desde un principio. En medio de toda esta preparación hubo varios partidos de la Selección mayor, se dio así y lo sabía, por eso no me puedo quejar. El próximo amistoso que tendremos será el 29 de julio contra Japón; espero que allí podamos alcanzar un buen funcionamiento.

—Costa de Marfil, Serbia y Australia serán los rivales de la primera fase. ¿Qué sabe de ellos?

—El rival a vencer es Costa de Marfil; es el primer rival y tiene jugadores muy buenos como Drogha. Los serbios son muy técnicos y los australianos muy duros. Pero lo importante es que nosotros lleguemos bien.

—Cuando se confirmó que dirigiría el equipo olímpico, una



Sergio Batista aún no confirmó la lista de convocados.

de las primeras cosas que hizo fue anunciar que convocaría a Riquelme. ¿Por qué cree que algunos lo siguen cuestionando?

—No sé, no lo entiendo. A mí me gusta y siempre querría que jugara en mi equipo. Es el último organizador que le queda al fútbol argentino, y esto se nota en la Selección, ya que cuando él no juega, el equipo se ve obligado a cambiar el sistema táctico. Lamentablemente, el puesto de enganche está en extinción en nuestro país.

—¿Por qué cree que no surgen más jugadores en ese puesto?

—Me parece que la razón es que se trabaja mal en las divisiones inferiores. Se le da más importancia al resultado que a la formación, y de esta forma se pierden conceptos técnicos que se tienen que

transmitir cuando los jugadores están en formación, y después esto se nota cuando los jugadores llegan al profesionalismo. El material que surge en el fútbol argentino es bueno, pero no se trabaja bien y así es como después faltan jugadores para cubrir algunos puestos, como el de enganche.

—¿Quiere decir que como coordinador general de las selecciones juveniles de la AFA priorizará la formación por sobre el resultado?

—Vamos a intentar ganar todo lo que juguemos, porque eso es lo que a mí siempre me gustó. Pero el cuerpo técnico que conduzco trabajará también con el objetivo de formar para dejar una base que le sirva a la Selección.

—¿Para eso lo eligió Julio Grondona?

—Sí, además porque él quería que quienes tuvimos experiencia como jugadores en la Selección trabajáramos como entrenadores con los equipos de AFA. Por eso se fijó en mí, en Tata (José Luis) Brown para armar un proyecto con los juveniles.

—Argentina obtuvo seis mundiales juveniles pero hace más de 20 años que no puede repetir en mayores. ¿Por qué?

—Ganar un Mundial en mayores es mucho más complicado que ganar uno en juveniles, y con eso no quiero menospreciar ningún logro, pero son campeonatos que tienen niveles de exigencias muy distintos. De todos modos, no hay que olvidarse de que tenemos buen material y de que vamos a volver a ganar una Copa del Mundo. Le tengo mucha fe al grupo que dirige (Alfio) Basile para que en el 2010 quebrems esta racha, como hizo Brasil en 1994, que volvió a ganar un Mundial después de 24 años.

—En estos días han trascendido muchas cuestiones que tienen que ver con las relaciones internas entre los integrantes de los planteles de Primera División, algo que no era muy frecuente en su época como jugador. ¿Cuál es su visión al respecto?

—Creo que esto pasa por la difusión mediática que tiene el fútbol y por las presiones comerciales a las cuales están sometidos muchos jugadores. Pero, bueno, en mi época de jugador no pasaba porque todo esto no existía o no estaba tan extendido como hoy. Pero, bueno, soy partidario de manejar estas cosas a la antigua, cuando hay un problema hay que hablarlo, en forma grupal o individual. Pero siempre puertas adentro, la exposición de la vida de un grupo nunca es buena.

Opinión Por Gustavo Veiga

Los estadios y la memoria colectiva

Entrar en una cancha de fútbol no siempre significó cumplir con un masivo ejercicio ritual: gritar un gol, sufrirlo o desgañarse por una camiseta. En la Argentina y en otros países también, así como un estadio permite hoy organizar un partido por la memoria y mañana un recital o un acto proselitista, también puede perderse la vida. Nos lo recuerda *Puerta 12*, el documental de Pablo Tesoriere que acaba de estrenarse.

Pero en una cancha también se moría (se muere) por razones ajenas al fútbol: la alienación colectiva, la represión policial o la política de inseguridad deportiva. En River nunca se produjeron los fusilamientos de militantes que proponía el almirante Horacio Zaratigui (que sugería televisarlos y acompañarlos con un brindis posterior) porque el plan que se impuso fue otro.

A un puñado de cuadras del Monumental, en la ESMA, hubo cinco mil detenidos-desaparecidos, avenida de por medio con otro estadio de fútbol, más pequeño, el de Defensores de Belgrano. Ahí, una tribuna techada lleva el nombre de Marcos Zucker, hincha del club y militante montonero desaparecido. Una bandera de la memoria levantada

frente a las paredes y las rejas del horror.

En América latina, el caso más emblemático de un escenario deportivo utilizado con fines represivos es el del Estadio Nacional de Santiago de Chile. La dictadura encabezada por Augusto Pinochet llegó a mantener en su perímetro hasta 7000 detenidos en un solo día, según denunció la Cruz Roja Internacional. También torturó y asesinó a hombres y mujeres, los hacinó en sus vestuarios y los mantuvo apuntados en sus tribunas después del golpe del 11 de septiembre de 1973.

La dictadura de Videla, Massera y Agosti no siguió la sugerencia de Zaratigui ni copió la forma de exponer a sus víctimas de Pinochet en una cancha. Sí se valió del Mundial 78 para disciplinar voluntades y tratar de difundir en el exterior una imagen beatífica. Y escogió los mismos grandes teatros de cemento que Hitler y Mussolini para tonificar con respaldos masivos. Grandes estadios, como el Olímpico de Berlín, o el de Roma, donde el Führer y el Duce, como Videla en el Monumental, gastaron a cuenta de la popularidad que, generoso, suele ofrecer el deporte. Y en particular un deporte: el fútbol.

Racing recibe a Belgrano en Avellaneda por el encuentro de vuelta de la Promoción

Para ahuyentar al fantasma

El equipo de Juan Manuel Llop jugará su partido más importante. Le alcanza con un empate para zafar del descenso y darles a sus hinchas, que hoy colmarán el Cilindro, una alegría. Por la otra llave, en Jujuy, Gimnasia recibe a Unión.

2 Los partidos que ganó en el Clausura el equipo de Juan Manuel Llop; perdió 8 y, con el de ida de la Promo, empató 10. Eso sí, ambas victorias fueron como local, 1-0 a Arsenal y 1-0 a Huracán.

6 Tantos anotó el goleador de Racing Facundo Sava en lo que va del semestre: cinco por el torneo y uno por la Promoción. En la lista de Racing lo sigue Franco Sosa, con dos.

12 Los goles de máximo artillero de Belgrano en la temporada larga, Claudio Bustos, que en el partido de ida de la Promoción ingresó en los últimos minutos. Lo sigue, con 11 gritos, el delantero Matías Suárez, confirmado entre los titulares.

20 La posición que ocupó Racing en el último torneo Clausura, sobre igual cantidad de equipos.

24 El promedio de edad de los jugadores de Racing; entre los jugadores de Belgrano, el promedio es de 27.

1,15 Es el promedio de goles en contra de Racing en el último semestre y 0,75 el promedio de goles a favor.

16 Puntos de ventaja le sacó Belgrano a Racing si se tienen en cuenta los puntos obtenidos por los cordobeses en 38 encuentros del torneo de la B Nacional y los puntos obtenidos por Racing en igual cantidad de partidos entre los torneos Apertura y Clausura de la Primera División. Belgrano ganó 15, empató 11 y perdió 12, mientras que Racing ganó 9, empató 13 y perdió 16.

4 Es la diferencia de gol de Belgrano en el último año. Racing, en cambio, arrojó un número negativo, -9.



Sava la para con el pecho antes de su gol en el partido de ida.

“No podemos fallar en este partido. Tenemos que sacar adelante esta historia. Sabemos que no será sencillo pero estamos todos unidos para sobreponernos a todo lo que nos pasó.” Claudio Jacob

40.000 Espectadores verán en el estadio de Racing el último partido de la Promoción, de los cuales 6000 serán visitantes.

1 Las veces que descendió Racing en su historia. Fue por descenso directo, en 1983, y permaneció en la B Nacional hasta 1985.

5 Minutos duró la arenga del entrenador Juan Manuel Llop cuando juntó a los jugadores que habían empatado el partido de ida por la Promoción, en Córdoba.

“Debemos salir a la cancha con la misma actitud que pusimos en cada partido de este campeonato. Tenemos que tener valentía tanto para jugar como para meter.”

Juan Carlos Olave

DT Mario Gómez incluiría al delantero Matías Gigli por Juan Casado, que se quedó afuera de los concentrados.

3 Veces en su historia Belgrano consiguió el ascenso a Primera División. La primera vez fue en 1991, la segunda en 1998 y la última en 2006. Igual cantidad de veces el equipo cordobés disputó la Promoción. En todas esas oportunidades salió victorioso. Dos fueron defendiendo la categoría y por ascender.

1,75 cada peso apostado pagan las casas de apuestas por un triunfo de Racing, el favorito. La victoria de Belgrano, en cambio, cotizaba a 4,3 pesos, mientras que el empate pagaba 3,25 por cada unidad.

4 Jugadores de Racing que serán titulares fueron campeones del mundo con el seleccionado argentino Sub-20: Maxi Moralez, Claudio Jacob, Matías Sánchez y Gabriel Mercado.



Gimnasia quiere quedarse y buscará hacerse fuerte en el Tacita de Plata.



Los partidos de hoy

RACING: Martínez Gullota; Sosa, Cáceres, Mercado, Shaffer; Bonet, M. Sánchez, Jacob, Moralez; Caballero, Sava. **DT:** Juan Manuel Llop. **BELGRANO:** Olave; M. Martínez, Novaretti, Berza, Turus; Farré, Lollo, Lux, F.García; M.Suárez, Gigli. **DT:** Mario Gómez. **Estadio:** Racing. **Arbitro:** Sergio Pezzotta. **Hora:** 15.10. **TV:** TyC Sports.

GIMNASIA (J): N.Fernández; Desvaux, Loeschbor, Acuña; Quinteros, Ramasco, Pérez Castro, R.Gómez, Miramontes; Escalada, Carranza. **DT:** Omar Labruna. **UNION:** Assef; Fontana, Vera, Mosset, Jacob; Zapata, Serrizuela, Torres, Flores; Pereyra, Zárate o Márquez. **DT:** Claudio Gugnali. **Estadio:** Gimnasia (J). **Arbitro:** Diego Abal. **Hora:** 18.10. **TV:** TyC Sports.

ALEMANIA: Lehmann; Friedrich, Mertesacker, Metzelder, Lahm; Frings, Hitzlsperger; Schweinsteiger, Ballack o Borowski, Podolski; Klose. **DT:** Joachim Löw. **ESPAÑA:** Casillas; Ramos, Marchena, Puyol, Capdevila; Iniesta, Senna, Xavi, Fábregas o Güiza, Silva; Torres. **DT:** Luis Aragonés. **Estadio:** Ernst Happel (Viena). **Arbitro:** Roberto Rosetti. **Hora:** 15.30. **TV:** ESPN.

“España a los rivales los cansa tocando.” Luis Aragonés

“El buen juego no siempre lleva a la victoria.” Christoph Metzelder

Aimar pone la firma

El volante argentino del Zaragoza Pablo Aimar, de 28 años, firmará finalmente contrato con el Benfica, de Portugal, hasta el 2011. El ex River llegó a un acuerdo con el Benfica, que dirige el DT español Quique Flores, y ahora solo falta el acuerdo entre el club portugués y el Zaragoza, recientemente descendido a la segunda división española, que pretende 8 millones de euros por el pase.

Juegan con ventaja

Tanto Racing como Gimnasia y Esgrima de Jujuy, que en su estadio recibirá hoy a Unión por la otra llave de la Promoción, contarán a favor con la denominada ventaja deportiva que estipula el reglamento y que les permite, en caso de persistir la igualdad en el marcador, conservar la categoría a los equipos de la Primera División. Tras los empates 1-1 conseguidos por ambos conjuntos en sus respectivos partidos de ida, tanto a Belgrano como a Unión no les queda otra que ganar para ascender.

Escolaso

Quiniela Nacional A-G-G-N) Matutina

1	3288	8	5871	15	3369
2	5019	9	9465	16	4414
3	4728	10	6542	17	5881
4	4827	11	0003	18	1541
5	0705	12	8944	19	9085
6	3935	13	7229	20	7800
7	7346	14	1852		

Quiniela Bonaerense Matutina

1	3093	8	9923	15	5584
2	4866	9	2314	16	2039
3	1446	10	7987	17	4994
4	5423	11	2597	18	9258
5	8976	12	5900	19	4978
6	3006	13	1051	20	4162
7	0302	14	2001		

Quiniela Nacional (C-F-G-L) Nocturna

1	3407	8	7720	15	4196
2	2587	9	6769	16	6240
3	5957	10	0913	17	2993
4	5460	11	5937	18	2852
5	2975	12	9514	19	7234
6	8948	13	2310	20	6527
7	9768	14	6843		

Quiniela Bonaerense Nocturna

1	1994	8	9774	15	3450
2	1825	9	6280	16	6601
3	3974	10	7568	17	5280
4	2410	11	3644	18	1679
5	1689	12	2395	19	4557
6	1938	13	8949	20	7734
7	0918	14	5239		

Cultura y Espectáculos de **Página 12****MUSICA**

* Palabra de Spinetta

TEATRO

* De la escena al libro

CULTURA

* Bayer, la polémica continúa

* Los organismos literarios de Posavec

Visto & oído

* Fito Páez anunció en Caracas que su próximo proyecto discográfico consistirá en la grabación de tres álbumes, que recopilarán “más de veinte años de música en tres conciertos, en tres ciudades del mundo”. El músico rosarino señaló que “el primer disco ya fue grabado en una noche en Madrid”, de la que participaron, entre otros, Ariel Rot, Joaquín Sabina y Pablo Milanés. En otro orden, Fito, que viajó a Venezuela para una serie de conciertos en los que cantó acompañado sólo por su piano, se mostró decepcionado porque nunca supo el destino de los fondos recaudados en el reciente festival solidario de la Fundación Alas.

Por Cristian Vitale

MUSICA Entrevista exclusiva a Luis Alberto Spinetta

“Habría que aflojar con el inventario y sumar inventiva”

El músico acaba de publicar *Un mañana*, su 22° disco solista, donde participan sus hijos y su padre. El Flaco habla también de la tragedia del colegio Ecos y del personaje Luis Almirante Brown, creado por Capusotto en su honor.

Concebido en el entrañable e “intimísimo” universo de La Diosa Salvaje, acaba de nacer el 22° disco solista de Luis Alberto Spinetta. El CD incluye doce canciones cuyos secretos –típico en él– hay que descubrir de a poco. Con la paciencia de quien no espera más que belleza en los sonidos y en las palabras. Se llama *Un mañana*. “Tiene lo impredecible del futuro, más una dosis de certeza inherente a un momento preciso del futuro”, dice él –58 años, más de 400 canciones– en la entrevista exclusiva con **Página 12**. Su premisa, única exigencia para la “prensa” del disco, fue escribir las respuestas. Entonces no hay gestos, descripciones de ambiente ni metamensajes de otro tipo. Es sólo el hombre y su verbo escrito que conjuga, siempre, en presente y futuro. “Si dijera el mañana, sería una fanfarronada... pero uno intenta ver en el futuro y siempre hay un hilo de esperanza que une nuestra fuerza hacia adelante con el sentimiento de un cambio que se necesita inexorablemente, para que la vida sea mejor”, sigue.

Sostenido en la misma banda de hace cuatro años (Claudio Cardone en teclados, Nerina Nicotra en bajo y Sergio Verdinelli en batería), y un “plus” doméstico entre padre, hijos y abuelo, *Un mañana* engloba una estética pareja, atada a la zaga *Para los árboles-Camalotus-Pan*, canciones pulidas, trabajadas, riquísimas en matices, tonos y melodías, siempre con un norte preciso: el devenir. Aclimata Luis: “En primer lugar, Cardone es quien merece la mirada. El ha sido el orquestador del disco, y además es el compositor de los preludios en ‘Canción de amor para Olga’. Ha sido fuerte y dulce, según la necesidad. Es el alma del trabajo. Se escribió todo”.

–¿Y el resto?

–Demostró una vez más su talento, haciendo viajes instantáneos hacia los diferentes motivos muy dúctilmente, y manteniendo a la

banda en el aire como en “Vuelo al fin”, o mismo en “La mendiga”. En cuanto a Nerina, ella pacientemente elaboró bases ideales, comprendiendo los arreglos desde la base de los acordes y aportando una sonoridad sentida, profunda. Es una capa. Además, participan mis genios predilectos, Dante y Valentino. Dante se encargó de instalaciones de “pluguines” muy importantes para la mezcla digital, y Valen colaboró con unos arreglos de teclados preciosos en “No quiere decir”. Nunca hicimos algo tan juntos en cuanto a producción musical. Es un anticipo de lo que podríamos realizar si quisiéramos hacer algo grosso entre los tres. Valentino es una usina de música. Es muy reflexivo y tan autoexigente que finalmente logra en su música una fuerza descomunal. En su rap se nota esa energía lírica que lo caracteriza. Luz más luz.

–También suman Sartén Asaressi, el uruguayo Nicolás Ibarburu y Baltasar Comotto. ¿Qué pretendió lograr de cada guitarra?

–Aparecen para alternar la banda con otros sonidos y conceptos que a la vez no se apartan de la guitarra de base. Fue como guante

y mano. Sartén sinfónico, Ibarburu visceral, Comotto místico. Podríamos estar hablando de una invitación a otras violas estelares como Ricardito Mollo, a quien adoro, o a Botafogo, o bien a Jaime Torres con su charango cósmico, o a Luis Salinas, el manantial de guitarra, o mismo a El Dante, quien es mi guitarra del cielo y así a tantos, pero quedará para el futuro.

–¿Cómo se podría imaginar de afuera el trabajo en *La Diosa Salvaje*? Aparenta cálido, artesanal, de mucho color y calor humano, y eso parece trasladarse directo a sus discos...

–No hay nada comparable a grabar canciones con las herramientas que conocés, en el mismo lugar donde soñás, con sólo la gente que te quiere... no es ninguna novedad, y funciona siempre por ese sentido hogareño, digamos.

–“Mi elemento” es, en y por principio, el tema que surge como más entrador en primera instancia. ¿Qué se le ocurre contar de él?

–Es una canción espontánea cuya letra se veía venir desde lejos, como si uno ya la hubiese hecho. Y habla de estar creando en compañía de una Musa Inspiradora que, como tal, te arrastra a belleza, a sueño, a luz, a locura, te expone a la muerte, y en definitiva es la vida misma... es nuestro elemento.

–La tapa del disco parece anticipar mucho de lo que viene dentro. Reproduce una especie de “Quijote en harapos” en el peldaño más alto de una escalera. Pero ¿qué significa, puntualmente?

–Quizás es sólo un hombre dramático dirigiéndose a lo insondable, con sus manos de cabeza de perro con ojos que le permiten ver y seguir una senda. Podría decir que es una especie de “ser atribulado”. Alguien me dijo que se parece a Mescalito, un personaje de las *Enseñanzas de Don Juan* de Carlos Castaneda. Pero en verdad se parece a cada uno nosotros, sobre todo cuando uno se despierta con el pelo revuelto. El diseño es de Alejandro Ros, y es otra idea genial nacida exclusivamente de él.

–La forma –un paralelogramo– recuerda a la primera edición en vinilo de *Artaud*, incómoda para encajar en bateas o en discotecas caseras. ¿Tiene algún objeto similar?

–Cuando Alejandro me presentó la idea, yo reaccioné como dudando, pensando en que otra vez iba a perjudicar los embalajes, el acondicionamiento en las bateas, el ensamble manual, como sucedió con el diseño de *Artaud* pero no. Ros pensó en todo.

–Las tres partes de “Canción para Olga” remiten a una forma de distribuir segmentos típica de los setenta. Aparece como algo floydiano o de bandas sinfónicas. ¿Qué demandó la canción para ser diseccionada así?

–La canción suena en mi cabeza desde hace unos dos años. Ahora puedo incorporar a los temas casi toda la línea que compuso Cardone en los interludios, porque recién al tenerlo grabado me puedo atrever a verlo en su totalidad, y tararear lo que no es letra. Olga se transforma en muchas más partes. No es tan trágico como “El hundimiento del Hesperus” de Procol Harum, pero intenta recuperar algo de esas densidades, si vale ha-

cer referencias. Olga tiene algo de tango, algo suburbano.

–Un duende que cura (“Canción para Olga”), otro que, transformado, quiere conocer todas las ciudades desde arriba y no ve a nadie (“Preso ventanilla”), es recurrente la apelación a los duendes en sus textos. ¿En nombre de qué los invoca?

–En el caso de “Preso ventanilla”, es como una idea del ánima errante. Se recrea en cada cosa, busca su salida hacia acá y hacia el mundo desconocido, sin configurarse en alguien o en algo. Finalmente se resume en una flor para surgir en “llamaradas” bien echoras. No tengo duendes, ¡pero tengo cinco nietos!

–El texto de “Hombre de luz” le pertenece a Luis Santiago, su padre. El ya había hecho un aporte en “Encadenado al ánima” (*Durazno Sangrando*, Invisible, 1975). Y ahora reaparece su pluma con algo tal vez menos críptico: “Hombre de luz que vuelas al espacio / señálame la ruta al sol”.

–Su línea en “Encadenado al ánima” era “la noche llega y tal vez mañana no exista el tiempo con sombras... sacude sus plumas

Sobre ironías y metáforas

¿Cómo toma la parodia de Luis Almirante Brown y su *Artaud para millones*, que recrea Capusotto en su programa?

–Capusotto es genial, me muero con sus programas desde un comienzo. En Luis Almirante Brown es muy respetuoso. El personaje no se parece en nada a mí, y sólo utiliza la metáfora, a veces grotescamente desmedida, para referirse a mí. Me muero de risa. A veces, sus temas arrancan muy bien, haciendo alarde de convicciones spinetticas y tonos con vuelo, pero después mira de costado por encima de los lentes y se pudre todo... en casa morimos. Por suerte, yo no caigo en sus lapsus comerciales ¡por ahora!

–Una vez, en un festival que se hizo en Catamarca para apoyar la causa de unos campesinos a quienes les querían quitar las tierras, dijo: “Me cago en el rock”. ¿En qué, específicamente?

–Dije eso porque hay que dejar la actitud rockerita inoperante y salir a ver las cosas con claridad para cambiar lo que está mal... si no puedo ni cambiar de tono, ¿cómo voy a poder cambiar lo que afecta la vida de mis semejantes y mi propia vida?

–Alguna vez dijo, también, que le está contestando, con más música y lírica, a un rock que escucha y le parece malo...

–Detesto la música y la letra que sobreentiende que uno es chato de pensamiento y de alma, ¿cómo combatir esa dejadez?, bien: leyendo, escuchando, escribiendo cada vez mejor, redoblando el poder lírico del que uno dispone.

Para conducir a conciencia

El 8 de octubre de 2006, un grupo de estudiantes del Colegio Ecos volvía de Chaco tras un viaje cuyo leitmotiv era la solidaridad con pares de una escuela de esa provincia. Pero un tremendo accidente a la altura de Santa Fe trocó alegría en llanto. El micro chocó con un camión conducido por un chofer alcoholizado y murieron nueve pibes. Iban al mismo colegio que Vera, hija menor de Spinetta, y desde ese momento el Flaco se transformó en uno de los portavoces principales de la campaña Conduciendo a Conciencia, que reclama una Ley Nacional de Educación Vial. Uno de los ejes “espirituales” de *Un mañana* es, precisamente, la militancia por la causa... “el sin descanso se hace luz en la ausencia del otro. Y somos cosa frágil ante el universo”, escribe Luis en el texto que acompaña la edición. Y agrega para **Página 12**: “Los familiares de la tragedia de Santa Fe han creado Conduciendo a Conciencia, a fuerza de dolor y fe. Cada vida que se salve a través de esta campaña u otras, es clave. No manejar si se toma alcohol, respetar las velocidades máximas, usar cinturón, llevar a los niños atrás y con cinto, usar casco en moto, no hablar por celular mientras se maneja, cumplir las normas y exigir que se cumplan. Son medidas muy importantes para tener en cuenta. No podemos subestimar tantas muertes innecesarias. Tenemos que aprender a conducirnos en todo”.

“Luca” llega al Abasto



José Luis y su novia podrán volver a besarse ahí, por el Abasto, viendo *Luca*, el documental de Rodrigo Espina sobre Luca Prodan, en el microcine del Teatro IFT (Boulogne Sur Mer 547). Luego de participar en el Bafici y recorrer el interior, la llegada de la película al barrio que el pelado homenajeó con canciones y con botellas de Resero destrozadas en sus veredas será el viernes 11 de julio a las 21, con repeticiones los viernes 18 y 25.

Picasso en la Casa de la Cultura



Pablo Picasso está en la ciudad de Buenos Aires. Bueno, en realidad sus obras, en la Casa de la Cultura. Se trata de dibujos, litografías, tintas y cerámicas que el célebre artista plástico malagueño le regaló a su peluquero y confidente, Eugenio Arias. *Picasso en Buenos Aires*, que así se llama la muestra, se podrá visitar hasta el martes 1º de agosto, de martes a domingos de 14 a 20, en Avenida de Mayo 575, con entrada gratuita.

Wim Wenders, el presidente



El director alemán Wim Wenders presidirá el jurado de la 65ª *Mostra de Cine de Venecia*, Italia, a celebrarse entre el 27 de agosto y el 6 de septiembre. A los 63 años, el autor de *París, Texas* y *El cielo sobre Berlín* vuelve a participar de la Mostra, donde comenzó a participar en 1972, al presentar *La angustia del arquero frente al tiro penal*. La de 2004 fue la última muestra en distinguirlo, con el premio Unesco.

la avaricia, salpicando el pasto inmolado”, genial. Es un poeta. En el caso de “Hombre de luz”, la instrumentación de teclados eleva las cosas como para crear el espacio. Cuando se va esa especie de metrónomo de guitarra, es que ya se elevó, se alejó de nuestras lógicas y mensuras, intenta situarse hacia bien bien lejos...

—Hay una frase de “La Mendiga”, tema apertura, que impacta como señal de algo fuerte: ¿quién es quien luce harapos aunque tiene su guita?

—Creo que hay gente muy pirada que aunque cobre una jubilación sale a enfrentar el vértigo de la cruel ciudad mendigando, simplemente perdiéndose, hablando sola, cantando ragas demenciales... acá y en cualquier urbe. Ella grita y no grita. No es sólo abandonismo, también es reflexión, entendimiento ante la enfermedad, la discapacidad, los ancianos, uno mismo.

—“Recuerda que la luna es sólo un cuerpo entre tus lágrimas y el vacío sideral” (“Vacío sideral”) impacta. ¿A qué alude?

—Es fácil caer en los lugares en los que uno depositó algo. Hay que crear un anti Edipo de la repetición. Más vale que fluya sin más, porque uno no puede historizar en su propio repertorio. Las canciones deben ser sin importar qué repitan. Ya lo dijo Harrison, “es sólo una canción del Norte”.

—El aura que subyace en sus últimos discos es en general calma. ¿Hay ganas de hacer uno más furioso o visceral como fue aquel descomunal doble de los Socios del Desierto o *San Cristóforo*?

—Cuando hice últimamente rock medio pesuti, me pareció muy propicio el momento, y justamente, igual que ahora, nunca se aflojó la lírica. Algunas voces



Rolando Andrade

“Capusotto es genial, me muero con sus programas desde un comienzo”, dice Spinetta.

se alzaron reclamando acústicos, o sea que siempre me preguntan la misma cosa. Los tonos, los riffs, son elementos comunes en nuestro estilo. Si no entendemos cómo pasar de la balada al ritmo

denso, no nos vamos a atrever y nos quedamos en alguno de los extremos. Ya sea fuerte o no, todo es música, así que... hay que aflojar con el inventario y sumar inventiva.



JOSÉ LARRALDE

COSAS NOMÁS...

5 sábado

AUDITORIO DE BELGRANO

Cabildo y Virrey Loreto / CAPITAL

4783-1783 / 4384-6800

11 JULIO

Teatro Monte Grande

4376-5619 / MONTE GRANDE

12 JULIO

Teatro del Centro

4225-1652 / LANUS

25 JULIO

Teatro Municipal Discepolo

4757-9861 / SANTOS LUGARES

www.taboadaproductora.com.ar





ESTRENO

3 de julio 2008
solo en cines

4 de julio

la masacre de San Patricio

una película de Juan Pablo Young y Pablo Zubizarreta

Julio Chávez en la voz de Alfie Kelly

UN CRIMEN, UNA HISTORIA DE FE

CULTURA La inglesa Stefanie Posavec materializa las formas que esconden las palabras

"Un texto es algo vivo que respira"



"Quiero mostrar que una novela tiene sus células", dice Posavec.

Ilustradora de la célebre editorial Penguin Books, Posavec trabaja cada párrafo hasta conseguir una expresión gráfica que los ilumine desde nuevos ángulos y crear lo que ella llama "organismos literarios".

Por Facundo García

▲ Cualquiera que haya pasado por un aula carga restos del miedo que sentía cuando la maestra lo llamaba al pizarrón y le pedía que hiciera análisis sintáctico. Con un mínimo de concentración, la voz sale a la superficie otra vez: "¡Cómo! ¿No se da cuenta de que eso es un Objeto Indirecto?", "¿Cuántas veces le dije que estudie las preposiciones?", etcétera. Sin embargo hubo una persona que se atrevió a superar el trauma y volvió, ya con una Licenciatura en Arte y un Master en Diseño bajo el brazo, a aquellos ejercicios de la primaria. Y Stefanie Posavec no se quedó sólo en oraciones. Lleva años diseccionando palabras, párrafos y capítulos de novelas famosas. A partir de eso obtiene datos que usa para componer lo que ella suele llamar "organismos literarios", gigantes cos cuadros sinópticos que demuestran, por un lado, lo lejos que estamos de haber agotado las bellezas que ofrece la literatura; y por otro, los límites a los que puede conducir una obsesión.

El empeño está puesto en clasificar cada parte de los textos y darles una expresión gráfica que los ilumine desde nuevos ángulos. Ese fue el germen de *On the Map*, una reinterpretación de *En el camino* y otros clásicos que dio origen a esquemas que causaron revuelo en la web. Lo escrito por Kerouac se convirtió en lo que parecen ser plantas y ovillos multicolores (ver recuadro), de manera que de un solo vistazo se puede ver en qué tramos el

autor eligió hacer retratos costumbristas, en cuáles se refirió a escenas de viajes y oficios, y cuándo decidió concentrarse en el amor, el sexo o las mujeres. A esa serie le han seguido otras, e incluso ya está listo un libro con varias "visitas" a los ineludibles del siglo XX.

"Con el tiempo he llegado a pensar que en el fondo esas tareas de la escuela me gustaban más de lo que creía en aquel momento", reconoce la entrevistada desde su casa en Londres, donde se gana la vida diseñando cubiertas para la legendaria editorial Penguin Books. "Los temas que más me interesan son la complejidad y la cantidad. Mapear el embrollo oculto que tiene lo aparentemente simple, y contar lo que nadie se preocuparía por medir", define más tarde. Así como Federico García Lorca opinaba que todas las cosas tienen su misterio y que ese misterio era la poesía, la obra de Posavec podría interpretarse como un intento por dar un paso más y descubrir lo que se esconde detrás de la literatura. Una tarea que, por lo inalcanzable, es la brújula ideal para un viaje estético. "Lo que quiero es capturar la vida y la vibración que hay dentro de una pieza literaria —desarrolla la artista—. Un texto no son sólo palabras en una página, es una cosa viva que respira, sale del papel y te agarra de la cabeza mientras lees. Quiero mostrar cómo una novela tiene sus células, igual que un vegetal o un animal, y que en su cuerpo, tal como pasa con los seres vivos, hay belleza."

Por supuesto que cabe preguntarse si el valor plástico estaba ya en las piezas que han sido "reelaboradas" o si es mérito de esta chica nacida hace veintisiete años en Denver (Colorado, EE.UU.) el haberles dado una forma visualmente atractiva. "El encanto estuvo siempre ahí, lo que yo hago es llamar la atención y dar la oportunidad para que sea percibido", reflexiona. Para ella no hay límites. "Hasta en los temas más intangibles vas a encontrar algo que puedas mapear, y cada vez que plasmás algo en forma de un nuevo diagrama, abris la puerta a las novedades. Si empezás a prestarles atención concentrada a detalles, es casi seguro que vas a encontrar sorpresas."

La observación es interesante, porque la gran tradición cartográfica se ha ocupado generalmente de objetos enormes y concretos. A pesar de que la historia de los mapas es casi tan larga como la de la civilización —el doctor en Comunicación José Luis Valero Sancho los rastrea en épocas tan remotas como el siglo XXV a.C.—, no ha sido tan común que se los intentara aplicar al arte. Hoy el auge de las infografías promete terminar con esa excepción. Pero Stefanie asegura que encuentra romanticismo en su forma de trabajar. "En los primeros intentos, junté toda la data a mano, contando y clasificando, y no usé ninguna planilla de cálculo. En lo posible trato de mantener esa actitud artesanal... ¡igual, de acá en adelante creo que voy a tener que elegir algo más sencillo!", confiesa.

Página 12

Invita al teatro

Lorenzo Quinteros - Pompeyo Audivert

fin de partida

De Samuel Beckett

Con Max Berliner y Pochi Ducasse

Sábados 22:00
Domingos y Lunes 20:00
Sala Solidaridad

Esta obra cuenta con el apoyo de Proteatro - Instituto Nacional del Teatro - Fondo Nacional de las Artes



Av. Corrientes 1543 (C1042AAB) CABA
[011] 5077-8000. Boletería: [011] 5077-8077
www.centrocultural.coop

Invitamos a la función del lunes 30 a las 20 hs. en el Centro Cultural de la Cooperación, av. Corrientes 1543.

Retirar las invitaciones (2 por persona), el lunes 30 desde las 11 hs. en San José 210 Capital.

LOCALIDADES LIMITADAS

En el camino son puras flores

Parte de la propuesta de Posavec está supeditada a la intención de mirar la literatura con ojos diferentes. La imagen de aquí al lado es uno de sus llamados "organismos" y representa la primera parte de *En el camino*, de Jack Kerouac. Cada rama es un capítulo, que se bifurca en párrafos, luego en oraciones y finalmente en casi invisibles rayitas que identifican palabras. Los tramos de color carmín se vinculan con el narrador, Sal Paradise. Los amarillos abordan asuntos relacionados con los empleos y la supervivencia, los bordó a las mujeres y el sexo, y los verdes al jazz. En la gama de los azules, los más claros se refieren a relatos de viaje, y a medida que adquieren tonalidades más oscuras corresponden al protagonista Dean Moriarty (en azul) o a escenas de la vida regional (en un azul menos brillante). La secuencia se ordena en el sentido de las agujas del reloj: la carretera y las descripciones de Moriarty tienen más espacio en el principio, mientras los empleos y la vida sexual cobran importancia más cerca del final.



Cada rama es un capítulo que se bifurca en párrafos y oraciones.

TEATRO Esta semana comienza la Feria del Libro Teatral en el Teatro Nacional Cervantes

Cuando los libros ocupan el escenario

Única en América latina, la Feria del Libro Teatral cumple este año su sexta edición en el Teatro Nacional Cervantes, donde ocupará el foyer y los salones Azul y Dorado. La inauguración, a cargo de Norma Aleandro —actriz, directora y autora de piezas teatrales—, está prevista para las 18.30 del miércoles, fecha que será también de homenaje a *Las de Barranco*, obra de Gregorio de Laferrère, estrenada cien años atrás en el Teatro Moderno. El director y realizador Oscar Barney Finn —que la dirigió en 2004, en la Sala María Guerrero— pondrá en escena pasajes de esta pieza, interpretados por Alicia Berdaxagar, Juan Palomino y elenco. Ese mismo día se ofrecerá un recital de jazz en el Salón Dorado, desde las 17, con Ricardo Cavalli (saxo y clarinete) y Guillermo Romero (piano), coordinado por Andrea Merenzon. La Feria se extenderá hasta el domingo 13, y se podrá visitar entre las 17 y las 21, con entrada gratuita.

A semejanza de años anteriores, se suman a esta exposición y venta de libros numerosas conferencias, mesas redondas y debates. El jueves 3, la oficina cultural de la embajada de España presenta al director Mariano Moro en una charla sobre “Actores jóvenes e idioma y lenguaje” (18.30); el viernes 4, a las 17, la Editorial Artes del Sur y el TNC proponen el espectáculo *Que el sol de la escena queme tu pálido rostro*, a modo de recuerdo de los 110 años del nacimiento de Federico García Lorca y los 120 del nacimiento de las actrices que se dedicaron a interpretar sus obras y poemas: Margarita Xirgu y Lola Membrives. Actuarán Thelma Biral, Lucrecia Capello y Ana María Castel, entre otros.

El sábado 5, a las 17, es el turno de Atina (Encuentro de dramaturgos de teatro para niños y jóvenes); y a las 18.30, el de la Librería Avila y la editorial Corregidor con un volumen que reúne dos obras de José María Paolantonio: *Mañana vivire* y *Paraísos artificiales*; y el domingo 6, en ese mismo horario, *Teatro completo*, de Pacho O'Donnell, en un acto conjunto de Avila y Editorial Sudamericana. El programa retoma el jueves 10 con más presentaciones, como la del Instituto Nacional del Teatro, y la antología de Beatriz Seibel, de la que leerán párrafos los actores Pepe Soriano y Claudio Gallardou (a

Desde el miércoles y hasta el domingo 13, con entrada gratuita y en el Teatro Nacional Cervantes, el encuentro propondrá una serie de actividades teatrales, música, homenajes y un amplio panorama de las editoriales dedicadas al género.

las 18.30). Entre otras actividades se encuentra la entrevista que el director Javier Daulte hará a la española Mireia Gubianas, intérprete de *Gorda*, de Neil Labute, y un espectáculo de poemas y canciones a cargo de María Concepción César. El domingo 13 a las 18.30 habrá más presentaciones y escenas dramatizadas de textos de Susana Torres Molina y Arturo Goetz.

Esta edición de la Feria cuenta con los apoyos de la Alianza Francesa, la embajada de España, la Fundación Internacional Jorge L. Borges, el INT, el INET, Argentores, Conabip, Atina, Casa del Teatro, C. C. Ricardo Rojas, A. A. de Actores, C. C. de la Cooperación, Biblioteca Nacional y Complejo Teatral de Bs. As. Exponen las librerías Avila y Vive leyendo, y las edits. Teatro Vivo, Leviatán, Adriana Hidalgo, Tusquets, Artes del Sur, Colihue, Corregidor, De la Flor, Eudeba, Paidós, Longseller, Galerna, Torres Agüero, Copista, U. del Litoral y Avispa, de España.



Norma Aleandro, actriz, directora y autora de piezas teatrales, inaugura la muestra.

MUSICA Una revista británica publicó la lista de los peores covers de la historia

El día que Celine Dion cometió un sacrilegio

Por Jerome Taylor *

Puede haberla tocado sólo una vez, pero para aquellos que no desean que su rock sea adulterado no puede ser considerado menos que un sacrilegio. El cover que hizo Celine Dion de “You shook me all night long” fue oficialmente votado como la peor versión que se haya grabado en toda la historia, de acuerdo con un panel de expertos de la revista *Total Guitar*.

En un show en Las Vegas, seis años atrás, la cantante franco-canadiense —más conocida por sus dulces baladas que por su capacidad para provocar pogo— cometió el peor insulto: apareció en el escenario tocando la *air guitar* y procedió a (según la visión de cada uno)

rendir tributo o destruir el clásico tema de AC/DC. El cover fue tan desastroso que los expertos decidieron darle el premio entre una lista muy larga de candidatos al título. “La lista de covers no había sido nunca tan grande, pero no hay dudas de que el número uno le corresponde a Celine Dion, cuya versión de AC/DC es un sacrilegio”, escribió Stephen Lawson, editor de *Total Guitar*. Que la revista se realice en Inglaterra no hace que los músicos británicos se salven de las burlas. En segundo lugar quedó la combinación de Sugababes y Girls Aloud, que cometieron el mismo error de ser artistas pop metiendo mano en un legendario track del rock, en su caso “Walk this way”, de Aerosmith y Run DMC. En tercer lugar quedó la versión que en

1999 realizó Westlife de “More than words”, la balada de Extreme, mientras que “Light my fire”, cover del clásico de The Doors grabado en 2002 por Will Young, quedó cuarto. El quinto lugar fue para la versión retro de “Wonderwall” (Oasis) realizada por The Mike Flowers Pops.

Pero la encuesta realizada por la revista especializada no se concentró únicamente en lo peor de las listas. El título de “mejor cover de todos los tiempos” fue para Jimi Hendrix y su incendiaria versión de “All along the watchtower”, de Bob Dylan. La rendición de The Beatles de “Twist and shout”, originalmente grabada por The Top Notes, ocupó el segundo lugar, mientras que el tercer lugar fue para la versión de Guns n' Ro-

ses de “Live and let die”, canción compuesta por Paul McCartney y Wings para el film homónimo de James Bond. “Debido a su disco de versiones, Mark Ronson se ha vuelto una marca registrada, mientras que la versión de ‘Valerie’ de Amy Winehouse supera al original de The Zutons”, comentó Lawson, que no ocultó su satisfacción por el ganador de la lista buena: “Es bueno ver que Hendrix aún es el número uno. La primera vez que escuchas ‘All along the watchtower’, con esa profunda vibración, suena como si fuera de otro planeta. Los mejores covers son los que proponen una visión radical”.

* De *The Independent* de Gran Bretaña. Especial para **Página 12**.

HOY
TODO EL DIA

los grandes de hollywood
bat 21 - los intocables - rocky 2
peligro inminente - fuera de control

m
magazine
donde está lo bueno

14 CableVisión | 14 Multicanal | 236 Direct TV

Televisión

- 6.00 7-TELEVISION REGIONAL. 9-LOS PICAPIEDRAS.
- 6.30 9-CLAVES PARA UN MUNDO MEJOR.
- 7.30 2-CAMINO DE ESPERANZA. 9-PREVENIR.
- 8.00 7-NACION ZONAMBULA. 9-INFOCAMPO.
- 8.30 9-CONFEDERACIONES RURALES ARGENTINAS.
- 9.00 2-HOGAR SHOPPING CLUB. 7-LA SANTA MISA. 9-PLAYROOM. 11-EL CHAVO.
- 9.30 2-UN PUEBLO. 11-SPIDERMAN.
- 10.00 2-HOMBRES DE CAMPO. 7-VIAJES Y PASEOS. 11-EL BLOQUE CARTOON. 13-REINAS MAGAS.
- 10.30 13-EL ZORRO.
- 11.00 2-VALORES. 7-DESDE EL ALJIBE. 9-LUCHA LIBRE SMAC DOWN. 11-100% LUCHA. 13-CARBURANDO: TC desde Resistencia, Chaco.
- 11.30 2-HABITAT NATURAL.
- 12.00 2-LA RED TV - EL SHOW DEL FUTBOL. 7-AMIA PARA TODOS. 9-VIVAN LOS NIÑOS. 11-LOS SIMPSONS.
- 13.00 7-EL DEPORTIVO.
- 14.00 2-TOP TEN. 9-REBELDE. 13-CINE SHAMPOO: *Ratas 3*.
- 15.00 7-AUTOMOVILISMO INTERNACIONAL.
- 15.30 7-RALLY. 9-FINAL COPA UEFA.
- 15.45 13-CINE: *Riesgo en el aire*.
- 16.00 2-SIN CODIFICAR. 7-GP MOTOR.
- 16.30 7-AVENTURA SUR.
- 17.00 7-BEIJING 2008.
- 17.30 7-FIBA / NBA.
- 18.00 2-DOCUMENTAL BBC: *Mundo feroz*. 7-FINAL CAMPEONATO ARGENTINO DE BASQUET. 9-WALKER TEXAS RANGER. 11-CINE: *Como perros y gatos*.
- 18.30 9-CINE: *El precio de la venganza*.
- 19.00 2-AMERICA NOTICIAS. 13-CINE: *La intérprete*.
- 20.00 7-MP3. 9-IMPACTO CHICHE. 11-CINE: *Las aventuras del niño tiburón y la niña de fuego*.
- 20.30 2-RAN 15.
- 21.00 7-ECOS DE MI TIERRA. 13-ARGENTINOS POR SU NOMBRE.
- 22.00 2-LA CORNISA. 7-PACHECO: Lista en lata. 9-CINE: *El hombre del presidente II: el inicio*. 11-CINE: *Un hombre diferente*. 13-CINE: *Río Místico*.
- 23.00 2-TRES PODERES. 7-CINE CONTEXTO.
- 24.00 2-BANDA SOPORTE. 7-VISION 7. 9-CSI. 11-VER PARA LEER. 13-RESTO DEL MUNDO.
- 0.30 13-EL GARAGE.
- 1.00 7-NOQTAMBULO. 9-SEX AND THE CITY.

CULTURA Osvaldo Bayer habla de exilio, violencia, censura y peronismo

“Los intelectuales deben ser solidarios con los que sufren”

A propósito de la edición del libro *Entredichos, Osvaldo Bayer 30 años de polémicas*, el escritor, periodista e historiador actualiza el debate sobre “los temas que se discuten desde siempre”. El autor de *La Patagonia Rebelde* no esconde nada.

Por Silvina Frieria

Desde el escritorio de su casa en Linz am Rhein (Alemania), a orillas del río Rin, Osvaldo Bayer contempla un inmenso bosque de hayas, robles, nogales y otros árboles y plantas con sus curiosas y hermosas flores silvestres. Y oye el canto de los pájaros. En esa casa, construida por su hijo Udo, espera que lleguen los sueños, los recuerdos, los anuncios, lo imprevisible. “Aquí espero la visita de Chejov, de Bernhardt, o de los poetas de siempre, Goethe, Hesse. Y por ahí también llega Evaristo Carriego en el tren provincial y lo espero en la pequeña estación, o a Roberto Arlt, para hablar en alemán”, cuenta el escritor a **Página12**. “Tengo el retrato de Marlene Dietrich, claro, aquí en la biblioteca, no en el dormitorio como lo tengo en Belgrano. Sí, aquí, en la biblioteca, no sea que me visite José Pablo Feinmann y me denuncie en alguna contratapa”, bromea. El escritor, periodista e historiador está convencido de que la polémica es una de las armas de la razón. Polemizar es su modo de estar en el mundo (*ver aparte*). Lo prueba, en parte, *Entredichos, Osvaldo Bayer 30 años de polémicas*, editado por Casa América Catalunya y La Ochoava Ediciones, con compilación y epílogo de Fabián D’Aloisio y Bruno Napoli, que recoge siete polémicas que el autor de *La Patagonia Rebelde* ha mantenido con Ernesto Sabato, Alvaro Abós, Mempo Giardinelli, Roberto Baschetti, Günter Lorenz y Rolando Graña.

En estos debates intensos sobre el exilio, la violencia, la censura, el rol de los intelectuales y sus complicidades con el genocidio y el peronismo, Bayer pone la palabra al servicio de la reflexión, el debate y la discusión. Como señala Rodolfo Mattarollo en uno de los estudios preliminares del libro, “se trata de estar dispuesto al intento de pensar las experiencias límites y sus contradicciones muchas veces insalvables”.

—¿Por qué al repasar las siete polémicas la sensación que impera en el lector es que los temas planteados no tienen fecha de vencimiento, que no están cerrados?

—A pesar del tiempo transcurrido, ninguno de los temas de las polémicas ha podido ser resuelto

ni en el mundo ni en la Argentina. Porque miremos al mundo o sólo a la Argentina, ¿es aceptable el estado de cosas actual? ¿Acaso los argentinos hemos aprendido algo después de las enseñanzas que nos dejó la crueldad extrema en que vivimos durante la última dictadura? Nada; miremos las estadísticas: hambre de nuestros niños, gente sin trabajo, villas miseria. Después de dos guerras mundiales pareciera que la humanidad no ha aprendido nada. Irak, Afganistán, refugiados, hambre, bombardeos, deterioro de la naturaleza... Por eso, hay que sentarse a la mesa y discutir, por lo menos eso. No al conformismo. No al hincarse y ponerse a rezar. Pero yo no busqué las polémicas. Ante mis escritos, me buscaron y me encontraron. No le quité el cuerpo.

—Rodolfo Terragno plantea en uno de los artículos en los que polemizó con usted que el exilio, durante la última dictadura, creó una deuda. ¿Cree que se logró saldar esa deuda en estos años de democracia?

—No. La democracia no hizo justicia con el exilio. En ese sentido, la Alemania que surgió después de la caída del nazismo reivindicó a sus exiliados. Por ejemplo, se les pagó el pasaje de regreso y se les dio una labor. A los intelectuales prohibidos se les dio una tarea en la cultura o en la docencia y se les reeditaron sus libros quemados, indemnizándolos. En la Argentina no pasó nada de eso. Todo lo contrario. Cuando regresé, había un clima adverso al exiliado que volvía.

Alfonsín, al día siguiente de asumir el mando, invitó a la Rosada a almorzar a intelectuales argentinos, pero a ninguno de los que habían regresado del exilio. Volví en octubre del ’83, el día de las elecciones. En los primeros cinco años no conseguí ningún trabajo. Por eso, todos los años regresaba a Alemania para trabajar seis meses y ganar las divisas para poder vivir en la Argentina los otros seis meses. Hasta que **Página12** me abrió sus puertas y la Facultad de Filosofía me nombró profesor titular. Por lo menos, los gobiernos elegidos después de la dictadura tendrían que haber editado los libros quemados, y resarcido, por los daños, a las sufridas y valientes editoriales de esos libros.

—En el debate con Terragno la discusión parece tensarse cuando se reflexiona sobre el papel de los intelectuales. ¿Cuál es la incomodidad que produce y quizá siga produciendo pensar el rol del intelectual?

—Repito siempre: el intelectual debe tener todas las libertades para escribir o decir su pensamiento, pero eso sí, tiene que ser solidario con los que sufren y salir a la calle por ellos. Si no, ¿para qué sirve la intelectualidad, si se aísla en la torre de marfil y no escucha los ruidos de la calle? Y más aún durante una dictadura de la desaparición de personas.

—Usted definió a Sabato como “el héroe de la clase media” en 1985. ¿Lo sigue siendo, o después de la polémica que tuvo con usted, en el *Periódico*

de las Madres, su figura fue perdiendo peso?

—Mi definición de Sabato como “héroe de la clase media” fue dicha con ironía. Me refería a esa clase media que no quiere ser molestada nunca y sale a la calle sólo para aplaudir al gobernante de turno, al triunfador de turno, al preferido de los medios. Sabato fue un maestro en mantenerse en equilibrio en todas las décadas. Con catorce dictaduras militares ni estuvo preso, ni le prohibieron un libro, ni tuvo que irse del país, ni la policía nunca le tocó el timbre de su casa. Esto no es un reproche, pero por lo menos tendría que haber dejado de representar su papel de “eterna víctima”. Pero bien, todo se puede pasar por alto pero lo que no le voy a perdonar nunca es haber escrito en su libro *El otro yo del peronismo* esta frase: “Perón era un resentido, como buen hijo natural que era”. Ser hijo natural no es ni un pecado ni un desmedro. Yo, que soy un hijo “legítimo”, prefiero la palabra “natural” a la palabra “legítimo”.

—¿Por qué Sabato nunca hizo el acto de contrición que usted le pedía?

—Creo que le falta una palabra que valoro mucho: humildad. El ir a visitar a Videla y decir que ese dictador criminal era “un general culto” fue un error que produce espanto. Luego, ya en democracia, tendría que haber dicho: “me equivoqué, y pido perdón a todas las madres de los desaparecidos”. Y no, no lo hizo. Pero no quiero seguir este tema dada la edad actual de Sabato. Creo que está todo di-

Para encontrar un nuevo camino

¿Cómo definiría el arte de polemizar?

—La polémica es una de las armas de la razón. Escuchar los argumentos del otro, tratar de interpretarlos para enfrentarlos con otros argumentos. Fundamental para llegar, en lo posible, a una síntesis. Sin aceptar por cierto algo que eluda a la ética. Siempre, luego de una polémica entre dos partes, queda alguna conclusión positiva para el tercero que lee, escucha y contesta, aunque sea para sí mismo. Se aprende, por lo menos eso me pasa a mí. Es una búsqueda más, y toda búsqueda significa un hallazgo, aunque pueda ser menor o frustrante.

—¿Quiénes fueron sus maestros y cómo aprendió a polemizar?

—Toda la historia de la filosofía es en sí una polémica con lo existente para encontrar un nuevo camino, una explicación tal vez para lo inexplicable. ¿Pero sabe usted dónde aprendí a discutir, a veces conmigo mismo? Leyendo desde chico las cartas

de lectores de los diarios. Las leía y cuando no sabía quién podría tener razón le preguntaba a mi padre, que siempre me aconsejaba o me daba de leer algún libro donde podía encontrar respuesta. La carta del lector puede ser un trazo de sabiduría popular o una expresión de los prejuicios de una sociedad. Después, como estudiante, en la Universidad de Hamburgo asistí siempre a las discusiones de temas de cómo fue posible el nazismo en Alemania, sobre Auschwitz, las guerras, el intelectual como revolucionario, Dios y el mundo, por ejemplo. Quien más me atraía era, como polemista, Willy Brandt, que años después llegó a ser primer ministro. Otro, sin duda que me atrajo fue Sartre, en sus polémicas con Gavi y Victor Pierre, y Rudi Dutschke, el joven luchador del ’68. La polémica que más me gustó fue cuando Agustín Tosco, en televisión, lo derrotó a José Rucci en una discusión de más de una hora.



Sandra Cartasso

Bayer le puso el cuerpo a discusiones con Ernesto Sabato, Mempo Giardinelli y Rodolfo Terragno, entre otros.

cho en la polémica, que tuvo lugar cuando teníamos 23 años menos.

—En el campo de la discusión de ideas, tanto con Alvaro Abós como con Mempo Giardinelli se percibe que el debate sobre la violencia constituye una dificultad crónica de las izquierdas, peronista y no peronista. ¿Cuáles serían las causas de este déficit?

—Es que queda muy bien decir “estoy contra toda violencia”. Yo también estoy contra toda violencia, pero comprendo ciertas reacciones de las víctimas de la brutal y continua violencia de los de arriba. Repito aquello tan verdadero: no hay violencia de abajo si primero no hay violencia de arriba. Es una reacción, a veces la última posibilidad de libertad y justicia. El derecho de “matar al tirano” o de hacerse justicia con la propia mano cuando no hay justicia de arriba son dos problemas que se discuten desde siempre. Si el atentado contra Hitler de Von Stauffenberg hubiera sido exitoso, se calcula que se habrían salvado diez millones de seres humanos. Hoy Von Stauffenberg es uno de los grandes héroes de la historia alemana: monumento y acto oficial en el que se lo recuerda todos los años. Claro, pero ¿quién pone los límites una vez desatada la violencia? Por eso, no hay que jugar con el pueblo porque siempre habrá alguno que reaccionará. En nuestro país no se conoce la autocritica. Los radicales no han pedido disculpas por los fu-

silamientos de los peones patagónicos del '21. Los peronistas no han pedido disculpas por las Tres A de López Rega, ni tampoco por los gobiernos de Menem, de Romero en Salta o de Juárez en Santiago del Estero, para nombrar sólo cuatro ejemplos de otros hechos negativos de nuestra historia.

—La última polémica del libro, con Roberto Baschetti, es sobre el peronismo, sobre el discurso que pronunció Eva Perón el 1º de mayo de 1949. Felipe Pigna disiente con su planteo de considerar a Evita heredera del pensamiento y las prácticas de la derecha, de la Liga Patriótica y de Roca. ¿Qué opina usted?

—Lo que siempre he buscado en la historia es terminar con los mitos: el de Roca, el de Sarmiento, el del propio Alberdi. Como experiencia histórica con respecto al peronismo, les gano a Baschetti y a Pigna porque soy viejo, tengo 81 años y viví ese peronismo desde su nacimiento. He vivido y experimentado sus acciones positivas y negativas. Para aprender de la historia hay que preguntarse el porqué de los fracasos, buscar los errores y tener la valentía de reconocerlos. Hemos perdido lo mejor de la juventud argentina en los

años del crimen y la humillación. Y tenemos que preguntarnos por qué. No eran jóvenes “imberbes”. Ahí está la clave, en esa palabra de la Plaza de Mayo. ¿Por qué Lastiri en vez de Cámpora? ¿Por qué la represión brutal del “malón de la paz”, en 1946, esa pacífica manifestación coya que sólo pedía sus tierras comunitarias? ¿Por qué la prisión de Atahualpa Yupanqui, el cantor de la tierra? ¿Por qué la represión de la huelga marítima de 1950? Yo, que era marinero timonel del vapor Madrid, fui echado por huelguista para siempre de los buques argentinos. Si digo estas cosas, y lo del discurso de Evita, no es para denigrar el peronismo sino para que no se acepte todo como en la iglesia. Por analizar el discurso de Eva Perón no me alejo de ella sino que ayudo a conocerla. Y por eso la comprendo fundamentalmente. No fue Rosa Luxemburgo, pero hizo lo que pudo cuando estuvo en el poder. No soy tan palurdo de confundir a Evita con el pensamiento de la Liga Patriótica ni de Roca. Traigo ese discurso de Evita con enorme tristeza porque veo cómo se denostaba la heroica y bella lucha de los trabajadores del mundo y su “trapo rojo”. Baschetti, que no hace men-

ción a mi frase donde pongo bien alto la obra social que patrocinó Eva Perón, me compara con el almirante Rojas y con Marcos Aguinis. Le he respondido que “compararme con el almirante Rojas se lo perdono porque es un disparate tan grande que mueve a risa, pero lo

que no le voy a perdonar nunca es que me compare con Marcos Aguinis”. Eso, no (*risas*).

De las siete polémicas, el escritor señala que la que más trabajo le costó fue la de la violencia. “Tal vez nunca encontremos una solución ni comprensión perfecta del tema”, admite. La polémica que más dolor le provocó fue la que tuvo con Lorenz en 1979, en Alemania, por lo injusto e irracional de prohibirle que leyera su disertación, *Residencia en la amada tierra enemiga*, rechazada por “impropia”, “contraproducente”, plagada de deformaciones demagógicas, de clisés y de generar los efectos contrarios a los buscados por la organización del III Coloquio Latinoamericano. “Pero esa prohibición me dio gran alegría por el apoyo que recibí de los sectores intelectuales y en la prensa alemana.” Bayer recuerda que hace un tiempo, en una reunión de intelectuales, preguntó por qué Perón prefirió a López Rega y no a John William Cooke.

—¿Y qué le dijeron?

—Un intelectual peronista me gritó: “ésa es una pregunta gorila, Bayer” (*risas*). Y yo le respondí: “Claro, sí, es una pregunta gorila, pero respóndanla, por favor”. No hubo respuesta. De eso no se habla.

Como buen polemista al que le gusta meter el dedo en la llaga, Bayer termina la entrevista lanzando la punta de la que podría ser otra intensa polémica, si algún peronista se animara a responder por qué el viejo Perón optó por el brujo López Rega. “Me voy a pasear y a soñar con las walkirias por las orillas de Rin”, se despide el escritor.

A 30 años ...

En vivo y en directo desde el estadio de River Plate

El Otro Mundial



Programa Especial

Hoy 14 a 18 horas

A continuación recital en vivo

Spinetta, Baglietto, Vitale, Herrero, Arbolito, Fontova, Viglietti y muchos más. Invitados, testimonios, partido de personalidades.

am
87
Nacional
La radio pública

Una producción de Eter y Radio Nacional

MAMA
EUROPA
BAR & BISTROT

presenta todos los jueves de julio

PEÑA SHMEÑA

Cena-café concert judío

Eliana Staiff bailará danza del vientre árabe (y qué vientre!) con música klezmer.

Roberto Moldavsky y Carlos Balmaceda (goy invitado) harán stand-up.

Y si Jorge Schussheim está de buen humor, tiene ganas y no se peleó con nadie ese día, seguramente cantará algunas cosas...

JUEVES a las 21 hs.

B. Matienzo 1599, esq. Migueletes (a una cuadra de Av. Libertador al 4.500)

Informes, reservas y otros lamentos a: 4772-0926 o 4777-3835 o por mail a mamaeuropa@gmail.com

TALLER DE TEATRO
FEDERICO LEÓN

Apertura de un nuevo grupo

Informes: 4775-7475
Inicio: Miércoles 16 de julio

Piano

Tango - folclore - rock - jazz

Claudio Mendez

www.gmtango.com.ar

claudiomensajes@hotmail.com



Tiempo pronosticado **Hoy:** Parcialmente nublado. Mínima: 7°. Máxima: 17°. **Mañana:** Nublado. Vientos del Norte. Mínima: 11°. Máxima: 20°.

www.miguelrep.blogspot.com



Rep

Por José Pablo Feinmann

Uno de los mails que recibí durante estos días me pareció no sólo doloroso, sino revelador de un estado de espíritu que atraviesa la derecha argentina de estos días. Esta derecha no tiene nada de extraño pues el mundo ha girado a la derecha y en los países ricos surgen el fascismo, el neonazismo, la violencia contra el diferente, la incapacidad del diálogo, el desprecio de la democracia. Estuve —por cuestiones literarias— unos quince días en Europa y la xenofobia, el racismo y la violencia que conllevan son moneda de todos los días. Todos piden que se expulse a los inmigrantes, que no se los deje entrar. Se levantan muros legales o muros reales, como el que levanta Bush contra los mexicanos. El mundo está entre la derecha occidental y el irracionalismo extremo del islamismo. Entre tanto, habían surgido algunos gobiernos tenuemente populistas en América latina, a los que se toleró durante un breve tiempo y sobre los cuales las embestidas son cada vez más feroces. Se trataría de quebrar algunas opciones de esos gobiernos: reemplazar el Mercosur por el ALCA, abjurar de todo gesto de intervencionismo estatal, eliminar cualquier intento de redistribución de la riqueza, concentrar definitivamente los medios de comunicación en el sistema comunicacional que establece hegemónicamente Estados Unidos (con matices, pero sin diferencias notables), desterrar todo lo que apeste a populismo. Si esto se hará democráticamente o no es difícil decirlo. A Chávez, entre la oposición política, los medios de comunicación y el apoyo de Estados Unidos, estuvieron por voltearlo. Lo que se nota en la Argentina es un factor que acaso (porque así es este país) se manifieste con más potencia que en cualquier otra parte: el odio. Sencilla, simplemente, poderosamente el odio. Si alguien pudo pintar: “Cristina vas a morir como Evita”, todo es posible. Si a Cristina se le endilgan insultos del calibre más bajo, más obscuro y si, para peor, son las mujeres las que principalmente lo hacen, uno se pregunta: ¿qué pasa? Supongamos que el gobierno de Cristina Fernández no le cae bien a un sector de la población, pero: ¿es para tanto? ¿Es para injuriarlo más que a Menem, que a De la Rúa? Sabiendo (y aceptando en alguna medida) que a otros gobiernos, sobre todo al militar, no se les dijo nada de esto.

Tomo un ejemplo. El cantante Ignacio Copani escribió una canción. Yo no conozco a Copani. Pero ése no es un problema de él, acaso sea un problema mío. Escucho música clásica desde joven y no he logrado moverme de ahí. Hay quienes intentan hacerme “entrar” en el rock, pero no lo logran. Lo siento. La cuestión es que Copani compuso una canción que lleva un título traslúcido. Se llama: “Cacerola de teflón”. Debe tratarse de una crítica al sector social pro-agrario que se manifiesta en las calles con los utensilios que tiene en su cocina según su pertenencia en la escala social. Las cacerolas que tiene son de teflón. Copani canta su letra. Dice lo que tiene que decir y ahí empieza la in-

El odio de estos días



vasión mediática. El “foro”, en Internet, tiene un anonimato que facilita la agresión y hasta el insulto más soez. Facilita la expresión del odio. De este modo, Copani dice que, a raíz de su canción, recibió algunos mensajes afectuosos. Pero: “Pero he recibido también otro tipo de contactos llenos de reproches, cargados de odio, regados de violencia, intolerancia, agresión y con un espíritu inquisidor que no creí que anidara todavía en gente de mi comunidad. He sido amenazado, agraviado, insultado, difamado, calumniado y, peor aún, han sufrido ese tipo de atropello miembros de mi familia. No me refiero a los impunes foros de Internet sino a e-mails, cartas y llamados recibidos”. ¿Qué pasa? ¿Dónde estamos viviendo? ¿Esta es la ciudad de Buenos Aires? ¿Esta es la capital cultural de América latina? ¿De dónde salió esta tropa de asalto, organizada, feroz, violenta al extremo de estar a las puertas de la agresión física?

Sigue Copani: “Aquellos que piensan que la Sra. Presidenta de mi país me paga por verso, recital u opinión, simplemente están expresando su propia escala de valores y asumiendo que ellos mismos podrían torcer sus convicciones a un precio determinado. Yo no”. Este es otro toque infaltable de este periodismo del odio. Afirma: todo aquel que se manifieste a favor de este gobierno lo hace por interés. En cambio, si “el campo” llena la Plaza ahí está la patria, la tierra, los valores centenarios, la clase rural que hizo la grandeza de la patria. Si la llena el Gobierno son todos gronchos traídos en los camiones de Moyano, o bandoleros de D’Elia, o desdichados que están ahí por un choripán. Y esto lo dicen periodistas con una trayectoria. Que de pronto se han erizado también de odio. Algunos de ellos cambiarán milagrosamente no bien el Gobierno arregle con sus patrones, con los grupos económicos para los que trabajan. La conversión ideológica del periodismo en los últimos tiem-

pos ha sido vertiginosa. Incluso conozco mucha gente que lo detecta. “¿Viste? Fulano ahora ya no está en contra de Cristina”. “Y claro: si la empresa para la que labura arregló con el Gobierno.” Hay, sin embargo, un ingrediente genuino en este periodismo que acaso ni puedan variar, aunque el grupo mediático para el que trabajan les dé la contraorden: su antiperonismo. El odio gorila pocas veces penetró tanto en nuestra sociedad. Y peor aún: el odio a la generación del ’70. Lo peor que se le puede decir a alguien es setentista. Y al matrimonio presidencial se les dice sin más “la pareja montonera”, cuando jamás estuvieron en esa organización y no se ha discutido aún con claridad los dislates o no que ha cometido en nuestro país. Dice, en fin, Copani: “Nunca discuto una crítica, sea como sea y venga de quien venga. Pero en este caso no recibí opiniones sobre la conformación estética del tema, de su métrica, de sus rimas, de sus sonidos, de la destreza para ejecutarla, sino una violenta y censuradora mirada hacia el contenido de mis ideas y mi conducta, bien típico de tiempos de inquisición y dictaduras”.

Voy a citar ahora otro mail. Es de Hernán Nemi, que tiene 36 años, es profesor de Literatura en la Universidad de Morón, da clases en varios colegios secundarios y tiene un par de obras escritas para Teatro por la Identidad. (Esto lo torna muy sospechoso para la Argentina del odio y sus voceros comunicacionales. Porque la cosa también tiene este costado de destrucción fundamental: “¡Basta con esa cuestión de los derechos humanos! ¡Basta de juzgar a militares! ¡Basta de exhibir a Hebe de Bonafini en cada acto! ¡Ni a la Carlotta nos bancamos ya! ¡Eso terminó, es el pasado, hay que archivarlo!” O si no: “¡Hay que juzgar a los guerrilleros! ¿O no quedó alguno vivo?”.) Suscribo todo lo que dice Nemi, de modo que citarlo es hablar y decir por su medio, que es impecable, y exhibe una prosa inusual: “Se critica a Cristi-

na por autoritaria: ¿qué otro presidente hubiera soportado cien días con rutas cortadas, desabastecimiento y amenazas constantes sin disparar un solo tiro ni reprimir en ninguno de los cientos de cortes de caminos que hubo? Entre el 19 y 20 de diciembre de 2001 murieron 31 personas en la represión del gobierno de De la Rúa a las manifestaciones populares. El matrimonio ‘montonero’ tuvo la actitud más tolerante y democrática frente a las protestas de la ciudadanía que se recuerde en toda la historia argentina”. Aquí sólo podríamos pulir la frase “toda la historia argentina”. Hubo otros gobiernos con tolerancia de democrática. Es cierto que, en este caso, el llamado “campo” ha paralizado el país y su abastecimiento. Se trata, sin más, de un acto de subversión absoluto que deteriora por completo el funcionamiento del país. Y a los piqueteros se los quería colgar por cortar una calle.

Sigue Hernán Nemi: “¿Es éticamente correcto que la clase media y alta de Buenos Aires salgan a golpear cacerolas por las retenciones del campo cuando jamás las golpearon por las flacas jubilaciones que cobran nuestros viejos ni por los chicos que tienen hambre, ni por los sueldos docentes, ni por la carpa docente, ni por la privatización vergonzosa de nuestras empresas en los ’90?”. Y también: “¿Tiene autoridad moral la Sociedad Rural de pedir más institucionalidad cuando apoyó a cuanto gobierno de facto hubo en la Argentina? ¿Este campo hoy indignado es el mismo que aplaudió a Menem a lo largo de la década del 90? Sí, es el mismo”. Es siempre el mismo, Hernán: es el que recibió con atronadores aplausos a Juan Carlos Onganía cuando el dictador entró en el predio de la Sociedad Rural... ¡en carroza! El que abucheo a Alfonsín. El que respaldó a la patria financiera en el golpe de mercado. El que apoyó a Videla y negoció con Menem. Hoy, en esta Argentina del odio, es la clase heroica que representa los intereses de la patria. ¡Y con los periodistas progres a sus pies!

Y, por fin, escribe Hernán: “Quienes piensan —legítimamente— que los ruralistas tienen razón, ¿por qué lo expresan a través de mails o comentarios tan agresivos, tan cargados de odio, tan faltos de argumentos racionales?, ¿qué nos pasa a los argentinos (y argentinas) que nos cuesta tanto bancarnos a una mujer como presidenta? Muchos de los adjetivos de esos mails —muchos de ellos enviados por mujeres— muestran el peor machismo: se la llama a Cristina ‘puta’, ‘conchuda’, ‘turra’, ‘tilinga’... Y al mismo tiempo, los argumentos brillan por su ausencia”.

Es así, Hernán: pero eso de bancarse a una mujer como presidenta no nos pasa “a los argentinos”, sino a ciertos argentinos. Y si hiciera otra política le tirarían flores. No es que no se bancan a una mujer, no se bancan una política. El poder, en este país, es pragmático. Si hacés lo que yo te digo, lo que yo necesito, lo que llena mis arcas, estoy con vos y sos hermoso. No lo olviden: si el establishment argentino se bancó a Menem, se puede bancar a Drácula. Al sólo costo de que Drácula haga lo que ellos quieren.